



รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
การจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
(รอบ 9 เดือน)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รายงานต่อ ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

**ปฏิทินการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการและ
การรายงานผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555**

เดือน ปี	กิจกรรม
กันยายน 2554	คณะหน่วยงานส่งรายละเอียดข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
ตุลาคม 2554	รวบรวมและจัดทำเอกสารประกอบการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
พฤศจิกายน 2554	ลงนามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
31 มกราคม 2555	รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 3 เดือน (ผ่านระบบออนไลน์)
30 เมษายน 2555	รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน (ผ่านระบบออนไลน์)
31 กรกฎาคม 2555	รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 9 เดือน (ผ่านระบบออนไลน์)
31 ตุลาคม 2555	รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือน (ผ่านระบบออนไลน์)
ตุลาคม 2555	ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ
พฤศจิกายน 2555	แจ้งผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน
ข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555

ค่าน้ำหนักการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ส่วน	ประเด็นการประเมิน	คะแนน	หน่วยงาน	ส่วนกลาง
1	การประกันคุณภาพ	70	30	10
	1.1 QA	20	30	10
	1.2 QS	50	-	-
2	โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2555-2558	10	20	80
3	โครงการตอบสนองความต้องการของคณะ และหน่วยงาน	15	40	
4	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการ ปฏิบัติราชการตามข้อตกลงการปฏิบัติ ราชการ	5	10	10
รวม		100	100	100

หมายเหตุ

กรณีที่คณะหรือหน่วยงานใดไม่เกี่ยวข้องหรือไม่ได้รับการประเมินในตัวชี้วัดใด ตัวชี้วัดนั้นจะถูกตัดค่าน้ำหนักออก โดยไม่มีการถ่ายโอนค่าน้ำหนักไปตัวชี้วัดอื่น

ช่วงที่ 1 การประกันคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

หน่วยงาน : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากคะแนนรวมเฉลี่ยของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554
- ตารางและสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)		
		1	2	3	4	5				
$KPI_{SM} 1$	W_1						SM_1	$(W_1 \times SM_1)$		
$KPI_{SM} 2$	W_2	เกณฑ์การประเมิน IQA						SM_2	$(W_2 \times SM_2)$	
.	.							.		
.	.							.		
$KPI_{SM} i$	W_i						SM_i	$(W_i \times SM_i)$		
	$\sum W_i = 1$								$\sum (W_i \times SM_i)$	

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
4	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

- รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554 (ดำเนินการตรวจประเมินในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2555)

ผลการดำเนินการ :

- สรุปคะแนนผลการดำเนินงาน (IQA 42 ตัวชี้วัด) = 3.37 (พอใช้)
- สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด สกอ. (23 ตัวบ่งชี้) = 3.99 (ดี)

ตัวชี้วัดที่ 1.2 QS World University Rankings

(1) ร้อยละงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ

หน่วยงาน : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus เท่านั้น
- งานวิจัยหมายถึง ผลงานทางวิชาการที่มีการค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีการวิจัยที่เหมาะสมกับสายสาขาวิชาเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ข้าราชการ พนักงาน อาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (9เดือนขึ้นไป)
- นักวิจัยประจำ หมายถึง ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้าง ที่มีชื่อตำแหน่งเป็นนักวิจัย
- เจ้าของผลงานวิจัย นับทั้งที่เป็นชื่อแรก และเป็นผู้ร่วม

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus ในปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (0)}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (39)}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
25%	10%	15%	20%	25%	30%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ.2555
2. จำนวนและรายชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus

หมายเหตุ

เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายใน ตัวชี้วัดที่ 4.4 (ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ)

ผลการดำเนินการ :

1

(2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

หน่วยงาน : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- พิจารณาจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง
- เกณฑ์การประเมิน

ที่	คณะ	เกณฑ์อาจารย์ : FTES
1	คณะเกษตรศาสตร์	1 : 15
2	คณะทันตแพทยศาสตร์	1 : 6
3	คณะเทคนิคการแพทย์	1 : 6
4	คณะเทคโนโลยี	1 : 15
5	คณะนิติศาสตร์	1 : 27
6	คณะพยาบาลศาสตร์	1 : 6
7	คณะแพทยศาสตร์	1 : 6
8	คณะเภสัชศาสตร์	1 : 6
9	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1 : 27
10	คณะวิทยาการจัดการ	1 : 27
11	คณะวิทยาศาสตร์	1 : 15
12	คณะวิศวกรรมศาสตร์	1 : 15
13	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1 : 12
14	คณะศึกษาศาสตร์	1 : 22.5
15	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1 : 6
16	คณะสัตวแพทยศาสตร์	1 : 5.25
17	คณะสาธารณสุขศาสตร์	1 : 6
18	วิทยาเขตหนองคาย	1 : 27
19	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ (MBA)	1 : 27
20	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	1 : 27
21	วิทยาลัยนานาชาติ	1 : 27

บัณฑิตวิทยาลัย ไม่ประเมินตัวชี้วัดนี้เนื่องจากจัดการศึกษาร่วมหลายคณะ

วิธีการคำนวณ

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (758)	= 19.44
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษา 2554 (39)	

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
5	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	-	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ปีการศึกษา 2554 (ข้อมูลจากกองแผนงาน)
2. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษา พ.ศ.2554

ผลการดำเนินการ :

1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(3) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและจัดทำ Website ภาษาอังกฤษ

หน่วยงาน : ร้อยละ

หน้าหลัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการพัฒนาและจัดทำ Website ของคณะเป็นภาษาอังกฤษ
- พิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายข้อ ดังนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน
ข้อ 1	มีการจัดทำเว็บไซต์ภาษาอังกฤษ
ข้อ 2	มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน
ข้อ 3	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยและการบริการวิชาการของคณะอย่างต่อเนื่อง
ข้อ 4	มีการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์
ข้อ 5	มีการออกแบบเว็บไซต์ภาษาอังกฤษที่โดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและความเป็นนานาชาติ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
4 ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. เว็บไซต์ภาษาอังกฤษ
2. รายการข้อมูลที่มีการอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน
3. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยและการบริการวิชาการของคณะอย่างต่อเนื่อง
4. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์

รายละเอียดการดำเนินการ

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน(✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน(✗)	ระบุสิ่งที่ดำเนินการ	หลักฐาน
ข้อ 1	มีการจัดทำเว็บไซต์ภาษาอังกฤษ	✓	มีการจัดทำเว็บไซต์ที่มีภาษาอังกฤษควบคู่ไปกับภาษาไทย	http://arch.kku.ac.th/home.php
ข้อ 2	มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	✓	มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	
ข้อ 3	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยและการบริการวิชาการของคณะอย่างต่อเนื่อง	✓	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยและการบริการวิชาการของคณะที่ได้รับรางวัล ทั้งในเว็บไซต์และ	1. http://arch.kku.ac.th/news.php 2. http://www.facebook.com/groups/183353365040479/ 3. http://www.kku.ac.th/kknews/content/category/5/22/59/

			เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Facebook) ของคณะ และ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	4. http://www.kku.ac.th/kkunews/content/category/5/35/59/
ข้อ 4	มีการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์	x		
ข้อ 5	มีการออกแบบเว็บไซต์ภาษาอังกฤษที่โดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและความเป็นนานาชาติ	x		

ผลการดำเนินการ :

ระดับ 3

(4) ระดับความสำเร็จของการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

หน่วยงาน : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- พิจารณาระดับความสำเร็จจากการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2555
- การจัดประชุมวิชาการร่วมกับหน่วยงานอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย จะต้องร่วมเป็นกันเจ้าภาพ อย่างน้อยละร้อยละ 50
- พิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน
ข้อ 1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่ครอบคลุมองค์ประกอบของการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
ข้อ 2	มีนักวิจัยชาวต่างชาติเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติ อย่างน้อย 5 ประเทศ
ข้อ 3	มีการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 ครั้ง
ข้อ 4	มีรายงานสรุปผลการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติและเผยแพร่ให้สาธารณะชนได้รับทราบ
ข้อ 5	มีอาจารย์หรือนักวิจัยได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
4 ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่ครอบคลุมองค์ประกอบของการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
2. จำนวนและรายชื่อนักวิจัยชาวต่างชาติเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติ อย่างน้อย 5 ประเทศ
3. รายงานสรุปผลการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติและเผยแพร่ให้สาธารณะชนได้รับทราบ
4. จำนวนและรายชื่ออาจารย์หรือนักวิจัยได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินการ :

0

(5) ระดับความสำเร็จของการเทียบเคียง (Benchmark) กับมหาวิทยาลัย 1 ใน 150 ของ QS

หน่วยงาน : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- พิจารณาระดับความสำเร็จจากการเทียบเคียง (Benchmark) กับมหาวิทยาลัย 1 ใน 100 ที่ได้รับการจัดอันดับของ QS World University Ranking
- พิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน
ข้อ 1	มีการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัย 1 ใน 150 ของ QS World University Ranking
ข้อ 2	มีการจัดทำข้อตกลงว่าด้วยการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัย 1 ใน 100 ของ QS World University Ranking
ข้อ 3	มีการจัดกิจกรรมวิชาการหรือศึกษาดูงานหรือแลกเปลี่ยนคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัย 1 ใน 150 ของ QS World University Ranking
ข้อ 4	มีผลการเทียบเคียง (แสดงผลที่ได้จากการเทียบเคียง)
ข้อ 5	มีการนำเอาผลของการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุงองค์กร (หรือมีแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัย 1 ใน 150 ของ QS อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
4 ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. รายชื่อมหาวิทยาลัย 1 ใน 150 ของ QS ที่คณะใช้เทียบเคียง (Benchmark) ผลการดำเนินงานหรือกระบวนการ
2. ข้อตกลงว่าด้วยการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัย 1 ใน 150 ของ QS World University Ranking
3. กิจกรรมวิชาการหรือศึกษาดูงานหรือแลกเปลี่ยนคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเทียบเคียง (Benchmark) กับมหาวิทยาลัย 1 ใน 150 ของ QS World University ranking
4. มีผลการเทียบเคียง (แสดงผลที่ได้จากการเทียบเคียง) เช่น สถิติ จำนวน ผลการดำเนินงานในด้านต่างๆที่ได้จากการเทียบเคียง
5. การนำเอาผลของการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุงองค์กร (หรือมีแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัย 1 ใน 150 ของ QS อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน)

ผลการดำเนินการ :

0

(6) ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (Outbound student)

หน่วยงาน : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา
- นักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา ทุกระดับการศึกษา ภาคปกติ พิเศษ สมทบ ในปีการศึกษา 2554
- นักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ หมายถึง นักศึกษาไปร่วมแลกเปลี่ยนด้านการเรียนการสอน กิจกรรมวิชาการ ศึกษาดูงาน ไปศึกษาและวิจัย โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับองค์กร หรือสถาบันในต่างประเทศ (อย่างน้อย 1 เทอม หรือระหว่าง 3-5 เดือน)
- การฝึกงาน หมายถึง การฝึกงานตามโครงการสหกิจศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีหรือบัณฑิตศึกษากับองค์กรต่างชาติที่มีชื่อเสียง (อย่างน้อย 1 เทอม หรือระหว่าง 3-5 เดือน)
- องค์กรต่างชาติที่มีชื่อเสียง หมายถึง องค์กร บริษัท หน่วยงานของต่างชาติ หรือมีคนไทยเป็นเจ้าของ หรือถือหุ้นบางส่วน มีสถานที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศ หรือประเทศไทย เช่น บริษัทโตโยต้า ฮอนด้า มิตซูบิชิ เทสโก้โลตัส เป็นต้น

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนรวมของนักศึกษาที่ไปแลกเปลี่ยนในต่างประเทศ (ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) (0)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษา 2554 (758)}} \times 100 = 0\%$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
4%	1%	2%	3%	4%	5%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศระดับปริญญาตรี
2. จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศระดับบัณฑิตศึกษา
3. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2554

จำนวนและรายชื่อนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ

ที่	ชื่อนักศึกษาที่ แลกเปลี่ยนไป ต่างประเทศ	ไปประเทศ	กิจกรรม/โครงการที่ไป แลกเปลี่ยน	ระยะเวลา (วัน เดือน ปี)		
				น้อยกว่า 3 เดือน	3 – 6 เดือน	6 เดือน ขึ้นไป
				(เริ่มต้น-สิ้นสุด)	(เริ่มต้น-สิ้นสุด)	(เริ่มต้น-สิ้นสุด)
	ระดับปริญญาตรี					
1	นายอิศรา วรรณทอง นักศึกษาสาขาวิชา สถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4	สาธารณรัฐ ประชาธิปไตย ประชาชนจีน	โครงการเปิดโลกทัศน์ นักศึกษา มข. สู่ความ เป็นสากล ครั้งที่ 9 ณ เมืองปักกิ่ง สาธารณรัฐ ประชาชนจีน	16-20 ต.ค.54		
2	นายชยศ ศรีแก้ว นักศึกษาสาขาวิชา สถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 3	สาธารณรัฐ ประชาธิปไตย ประชาชนจีน	โครงการเปิดโลกทัศน์ นักศึกษา มข. สู่ความ เป็นสากล ครั้งที่ 9 ณ เมืองปักกิ่ง สาธารณรัฐ ประชาชนจีน	16-20 ต.ค.54		
	ระดับบัณฑิตศึกษา					
1	-	-	-	-	-	-
รวมจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ (จำแนกตามระยะเวลา)				2	0	0

ผลการดำเนินการ :

1

(7) ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนมาจากต่างประเทศต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (Inbound student)

หน่วยงาน : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนมาจากต่างประเทศต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา
- นักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา ทุกระดับการศึกษา ภาคปกติ พิเศษ สมทบ ในปีการศึกษา 2554
- นักศึกษาแลกเปลี่ยนมาจากต่างประเทศ หมายถึง นักศึกษาที่มีร่วมแลกเปลี่ยนด้านการเรียนการสอน กิจกรรมวิชาการ ศึกษาดูงาน ศึกษาและวิจัย โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับองค์กร อย่างน้อย 1 เทอม หรือระหว่าง 3-5 เดือน

วิธีการคำนวณ

จำนวนรวมของนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนมาจากต่างประเทศ (ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) (0)	× 100	= 0%
<hr/> จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษา 2554 (758)		

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
4%	1%	2%	3%	4%	5%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่มาจากต่างประเทศระดับปริญญาตรี
2. จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่มาจากต่างประเทศระดับบัณฑิตศึกษา
3. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2554

จำนวนและรายชื่อนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนมาจากต่างประเทศ

ที่	ชื่อนักศึกษานานาชาติ	มาจากประเทศ	กิจกรรม/โครงการ ที่มาแลกเปลี่ยน	ระยะเวลา (วัน เดือน ปี)		
				น้อยกว่า 3 เดือน	3 – 6 เดือน	6 เดือน ขึ้นไป
				(เริ่มต้น-สิ้นสุด)	(เริ่มต้น-สิ้นสุด)	(เริ่มต้น-สิ้นสุด)
	ระดับปริญญาตรี					
1	Ms Thongkham SOUKHATHIVONG	คณะ สถาปัตยกรรม	ศึกษาดูงานและเข้าร่วมกิจกรรม Open	22-25 ก.พ.55		
2	Ms Nana KEOMANYVAN	ศาสตร์	House 2012 ณ			
3	Ms Saralath SINDAVONG	มหาวิทยาลัยสุภา	คณะสถาปัตยกรรม			

ที่	ชื่อนักศึกษานานาชาติ	มาจากประเทศ	กิจกรรม/โครงการ ที่มาแลกเปลี่ยน	ระยะเวลา (วัน เดือน ปี)		
				น้อยกว่า 3 เดือน	3 – 6 เดือน	6 เดือน ขึ้นไป
4	Ms Chintana BOUNYONG	นวงศ์ สาธารณรัฐ ประชาธิปไตย ประชาชนลาว	ศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างวันที่			
5	Ms Hoummany					
6	Ms Viengkhoi SENGSOULICHAN					
7	Ms Chanmany KHOUNSY					
8	Mr Vongseng NAMKHOUNVONG					
9	Mr Sida CHANTHAVONGKHAM					
10	Mr Vannasone SIRIPANYA					
11	Mr phone SOURIVAN					
12	Mr Nengva SONGSAY					
13	Mr Sutchalith PHORPHOMMACHACK					
14	Mr Singpheth CHAIKUANG					
15	Mr Kongkham MORLAKOD					
16	Mr soulivan VANG					
17	Mr Souliya LAO					
18	Mr Phonepaseuth KEOSOMSACK					
19	Mr Anousack VONGPHACHAN					
20	Mr Thongchan NORHOUAMOUA					
21	Mr Chanthavong SITHAMMAVONG					
22	Mr Chittakone VILAYPHONG					
23	Mr Maivan MAIPANYA					
24	Mr Somla BOUNPHASOUK					
25	Mr Sayyasone LATSAMY					
26	Mr Sengsouliya MANEECHITH					
27	Mr Souksakhone PHILARCHAN					

ที่	ชื่อนักศึกษานานาชาติ	มาจากประเทศ	กิจกรรม/โครงการ ที่มาแลกเปลี่ยน	ระยะเวลา (วัน เดือน ปี)		
				น้อยกว่า 3 เดือน	3 – 6 เดือน	6 เดือน ขึ้นไป
28	Mr Khamko					
29	Mr Sayfa CHANTHANALOUVATH					
30	Mr Sengpheth INTHAVONG					
31	Mr Khamhak INTHABOUNPHAY					
32	Mr Aphikhit MAKSAVANH					
33	Mr Phonepadith VANKEANKEO					
34	Mr Viraphone INDAVONG					
35	Mr Phoutthasone SYSAVATH					
36	Mr Sisouphan					
	ระดับบัณฑิตศึกษา					
1	-	-	-	-	-	-
รวมจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ (จำแนกตามระยะเวลา)				36	-	-

ผลการดำเนินการ :

1

(8) ระดับความสำเร็จของการจัดประชุมเพื่อพัฒนาศักยภาพของกลุ่มสาขา 5 กลุ่มสาขา จำแนกตาม QS World University

Ranking

หน่วยงาน : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- พิจารณาระดับความสำเร็จจากการจัดประชุมเพื่อพัฒนาศักยภาพของกลุ่มสาขา 5 กลุ่มสาขา
- กลุ่มสาขาจำแนกตาม QS World University Ranking ดังนี้
 1. Art & Humanities – ศิลปศาสตร์และมนุษยศาสตร์
 2. Engineering & Technology - วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
 3. Life Science & Medicine – วิทยาศาสตร์สุขภาพและการแพทย์
 4. Natural Science & Management – วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ
 5. Social Science & Management – สังคมศาสตร์และการจัดการ
- พิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน
ข้อ 1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานกลุ่มสาขา
ข้อ 2	มีการกำหนดแผนการจัดประชุมของกลุ่มสาขา และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมในการประชุมคณะทำงานของกลุ่มสาขา
ข้อ 3	มีการจัดประชุมระดับกลุ่มสาขา อย่างน้อย 6 ครั้งต่อปี
ข้อ 4	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนากลุ่มสาขาให้ได้รับการจัดอันดับ อย่างน้อย 2 กิจกรรม
ข้อ 5	มีการนำเอามติของคณะกรรมการไปสู่การปฏิบัติ อย่างน้อย 3 ประเด็น

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
4 ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานกลุ่มสาขา
2. แผนการจัดประชุมของกลุ่มสาขา (ดำเนินการแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงาน)
3. รายงานการจัดประชุมระดับกลุ่มสาขา
4. กิจกรรมเพื่อพัฒนากลุ่มสาขาให้ได้รับการจัดอันดับ อย่างน้อย 2 กิจกรรม
5. การนำเอามติของคณะกรรมการไปสู่การปฏิบัติ อย่างน้อย 3 ประเด็น

ผลการดำเนินการ :

0

(9) ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

หน่วยงาน : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด โดยนำเสนอในรูปของร้อยละ
- อาจารย์ชาวต่างชาติ หมายถึง อาจารย์ประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ ลูกจ้างชาวต่างประเทศ ที่มีสัญชาติเป็นคนต่างชาติ ปฏิบัติภารกิจในการจัดการเรียนการสอนในคณะวิชาต่างๆ โดยมีสัญญาจ้าง (work permit) ให้ปฏิบัติงานตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป
- การนับอาจารย์ชาวต่างชาติ ให้นับเฉพาะผู้ที่มีสัญญาจ้าง (work permit) ให้ปฏิบัติงานตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป โดยนับได้ทันทีที่เริ่มปฏิบัติหน้าที่ในเดือนแรก

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (0)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (50)}} \times 100 = 0\%$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
6%	3%	4%	5%	6%	7%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2555)
2. จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติทั้งหมด ที่มีสัญญาจ้างให้ปฏิบัติงานตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป (ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2555)

ผลการดำเนินการ :

1

(10) ร้อยละของจำนวนผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีจากต่างประเทศ (Visiting international faculty inbound) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

หน่วยงาน : ร้อยละ
 หน้าที่ : ร้อยละ 4
 คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสถาบันต่างๆไม่ว่าจะเป็นสถาบันทางการศึกษา วิจัย หรือหน่วยงานเอกชน ฯลฯ ในต่างประเทศที่ได้รับเชิญมาสอนหรือวิจัยในสถาบัน
- อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง หมายถึง อาจารย์ที่เป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง โดยมีระยะเวลาการทำงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป (ไม่นับการลาศึกษาต่อ)

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีจากต่างประเทศ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (0)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (50)}} \times 100 = 0\%$
--

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
6%	1%	2%	3%	4%	5%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

- จำนวนผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีจากต่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2555
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2555

ผลการดำเนินการ :

1

(11) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

หน่วยงาน : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทั้งหมด เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษา 2554
- นักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา ทุกระดับการศึกษา ภาคปกติ พิเศษ สมทบ ในปีการศึกษา 2554
- นักศึกษาต่างชาติ หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา ทุกระดับการศึกษา ที่มีสัญชาติเป็นคนต่างชาติ และกำลังศึกษาในหลักสูตรต่างๆของคณะวิชา

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมด ในปีการศึกษา 2554 (0)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษา 2554 (758)}} \times 100 = 0\%$
--

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
6%	1%	2%	3%	4%	5%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ทุกระดับการศึกษา ในปีการศึกษา 2554
2. จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมด ทุกระดับการศึกษา ในปีการศึกษา 2554

ผลการดำเนินการ :

1

(12) ผลการจัดกลุ่มสาขา

หน่วยงาน : ผลการอันดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลการจัดลำดับของกลุ่มสาขา 5 กลุ่มสาขา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (2012)
- เป้าหมายระดับมหาวิทยาลัย 1 ใน 80 ของเอเชีย และ 1 ใน 400 ของโลก
- กลุ่มสาขาจำแนกตาม QS World University Ranking ดังนี้
 1. Life Science & Medicine – วิทยาศาสตร์สุขภาพและการแพทย์
 2. Natural Science & Management – วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ
 3. Engineering & Technology - วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
 4. Art & Humanities – ศิลปะศาสตร์และมนุษยศาสตร์
 5. Social Science & Management – สังคมศาสตร์และการจัดการ
- เกณฑ์การประเมินแยกเป็น 5 กลุ่มสาขา ดังนี้

กลุ่มสาขา	เป้าหมาย	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
1.Life Science & Medicine	51	57	55	53	51	49
2. Natural Science & Management	73	79	77	75	73	71
3.Engineering & Technology	80	110	100	90	80	70
4.Art & Humanities	76	106	96	86	76	66
5.Social Science & Management	75	105	95	85	75	65

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
4 ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. ผลการจัดอันดับกลุ่มสาขา ประจำปี 2012 ของ QS World University Rankings

ผลการดำเนินการ :

NA

ผลลัพธ์ที่ 2 การประเมินผลคุณวุฒิตำมตัวชี้วัด ม.ศ.2555-2558

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ กิจกรรมสนับสนุนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย (315 โครงการ)

หน่วยงาน : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนโครงการ กิจกรรมที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดโครงการ กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ.2555 โดยนำเสนอในรูปแบบของร้อยละ
- โครงการ กิจกรรมสนับสนุนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย หมายถึง โครงการ กิจกรรมที่คณะมีส่วนเกี่ยวข้อง หรือได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ หรือกำหนดขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2555-2558
- การประเมินผลการดำเนินงาน พิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่คณะกำหนดขึ้น

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ กิจกรรมที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด}}{\text{จำนวนโครงการ กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
6%	50%	60%	70%	80%	90%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. จำนวนและรายชื่อกิจกรรมโครงการที่สนับสนุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2555-2558
2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย กิจกรรมโครงการที่สนับสนุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2555-2558
3. รายงานสรุปผลการดำเนินงานรายกิจกรรมโครงการ

ผลการดำเนินการ :

ส่วนที่ 3 แผนงาน โครงการตอบสนองความต้องการ (Need)

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการของคณะและหน่วยงานที่
ตอบสนองความต้องการ

หน่วยงาน : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนโครงการ กิจกรรมที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดโครงการ กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ.2555 โดยนำเสนอในรูปแบบของร้อยละ
- โครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการที่ตอบสนองความต้องการ หมายถึง โครงการ กิจกรรมที่คณะได้วิเคราะห์จากความต้องการของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือแผนงาน โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- การประเมินผลการดำเนินงาน พิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่คณะกำหนดขึ้น

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ กิจกรรมที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด}}{\text{จำนวนโครงการ กิจกรรมทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2555}} \times 100$$

ที่ตอบสนองความต้องการของคณะหรือหน่วยงาน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
6%	50%	60%	70%	80%	90%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. จำนวนและรายชื่อกิจกรรมโครงการที่ตอบสนองความต้องการของคณะและหน่วยงาน
2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย กิจกรรมโครงการ
3. รายงานสรุปผลการดำเนินงานรายกิจกรรมโครงการ

ผลการดำเนินการ :

0

หมวดที่ 4 การรายงานผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2555

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555

หน่วยงาน : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : 15

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ครบถ้วนตามกำหนดระยะเวลา
- กำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ผ่านระบบออนไลน์ ทุกรอบ 3 เดือน (3-6-9-12 เดือน)

- กำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือรายงานประจำปี 2554 ภายในเวลาที่กำหนด
- พิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายข้อ ดังนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	
1	รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 3 เดือน ภายในเดือนมกราคม 2555	ส่งรายงานประจำปี 2554 ภายในเดือน ม.ค.55
2	รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน ภายในเดือนเมษายน 2555	ส่งรายงานประจำปี 2554 ภายในเดือน ก.พ.55
3	รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 9 เดือน ภายในเดือนกรกฎาคม 2555	ส่งรายงานประจำปี 2554 ภายในเดือน มี.ค.55
4	รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือน ภายในเดือนตุลาคม 2555	ส่งรายงานประจำปี 2554 ภายในเดือน เม.ย.55
5	ส่งเอกสาร หลักฐานผลการดำเนินงาน ครบถ้วน	ส่งรายงานประจำปี 2554 ภายในเดือน พ.ค.55

รายละเอียดการดำเนินการ

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน		ดำเนินการครบถ้วน(✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน(✗)	ระบุสิ่งที่ดำเนินการ	หลักฐาน
1	รายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 3 เดือน ภายในเดือน มกราคม 2555	ส่งรายงานประจำปี 2554 ภายในเดือน ม.ค.55	✓	1. รายงานผลการปฏิบัติ ราชการรอบ 3 เดือน ต่อรองอธิการบดีฝ่าย ชับเคลื่อนยุทธศาสตร์ วันที่ 27 ม.ค.55	1. น.ที่ ศธ 0514.19.1.3/62 ลว.27 ม.ค.55 เรื่อง ข้อตกลงใน การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2555

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน		ดำเนินการครบถ้วน(✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน(✗)	ระบุสิ่งที่ดำเนินการ	หลักฐาน
				2. ส่งรายงานประจำปี 2554 ต่อผู้อำนวยการสำนักงาน ประเมินและประกัน คุณภาพ วันที่ 17 ม.ค.55	2. น.ที่ ศธ 0514.19/2309 ลว.17 ม.ค.55 เรื่อง ขอ ส่งรายงานประจำปี 2554
2	รายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน ภายในเดือน เมษายน 2555	ส่งรายงานประจำปี 2554 ภายในเดือน ก.พ.55	-	-	-
3	รายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 9 เดือน ภายในเดือน กรกฎาคม 2555	ส่งรายงานประจำปี 2554 ภายในเดือน มี.ค.55	-	-	-
4	รายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ภายในเดือน ตุลาคม 2555	ส่งรายงานประจำปี 2554 ภายในเดือน เม.ย.55	-	-	-
5	ส่งเอกสาร หลักฐานผลการ ดำเนินงานครบถ้วน	ส่งรายงานประจำปี 2554 ภายในเดือน พ.ค.55	-	-	-

ผลการดำเนินการ :

1