

หลักเกณฑ์และโครงสร้างคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายผู้สอน

(1) สัดส่วนคะแนนทั้งหมด

คะแนนทั้งหมด (100 คะแนน)				
ผลสัมฤทธิ์ของงาน (70 คะแนน)			พฤติกรรมกาปฏิบัติงา** (30 คะแนน)	
ปริมาณงาน (40 คะแนน)*		คุณภาพ (30 คะแนน)*	สมรรถนะหลัก (5 หัวข้อ)	สมรรถนะประจำกลุ่ม งาน (4 หัวข้อ)
สอน (70%)	อื่นๆ (30%)	รายละเอียดตามเกณฑ์ประเมินในแบบ ประเมิน ป.ม.อ.ส.๑	มหาวิทยาลัยเป็น ผู้กำหนด	ทุกหลักสูตรเลือกหัวข้อ สมรรถนะ เสนอ กรรมการประเมิน (ตามมติที่ประชุม คณาจารย์ วันที่ 31 ตุลาคม 2554)
ภาระงานสอน ในคณะ ต่างคณะ (ใน มข.)	ผลงานด้าน อื่นๆ ทั้งหมด รวมกัน	(PF เดิม แต่มีการปรับให้ระดับค่าคะแนน เป็น 5 ระดับ เพื่อให้เป็นไปตามแนว ปฏิบัติของมหาวิทยาลัย)		

* เป็นไปตามมติที่ประชุมคณาจารย์ เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2554

** เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย กบม. 1/2554

คำอธิบาย

1. กรอบการประเมินใหม่ (ตามประกาศมหาวิทยาลัย กบม. 1/2554) แบ่งเป็นแค่ 2 ด้าน คือ “ผลสัมฤทธิ์” 70% + “พฤติกรรม” 30%
2. “พฤติกรรม” เทียบเคียงได้กับ “สมรรถนะ” ในเกณฑ์เดิม แต่หัวข้อที่ประเมินเป็นหัวข้อใหม่ 9 หัวข้อ เป็นสมรรถนะหลัก 5 หัวข้อ (บุคลากรทุกประเภทใช้เหมือนกัน) และประจำกลุ่มงาน (สำหรับสายผู้สอน) 4 หัวข้อ รายละเอียดเกณฑ์เป็นแบบใหม่ มี 5 ระดับ
3. มีการกำหนด “ระดับความคาดหวัง” ของแต่ละหัวข้อที่ไม่เหมือนกันสำหรับอาจารย์ ผศ. รศ. ศ. ถ้าได้ผลประเมินเท่ากับหรือสูงกว่าระดับความคาดหวัง = ได้คะแนนเต็ม
4. การประเมินด้าน “ผลสัมฤทธิ์” มีเนื้อหาที่เป็นภาระงานด้านต่างๆ + ตัวบ่งชี้ด้านคุณภาพ แต่เนื่องจากไม่สามารถกำหนดรายละเอียดขึ้นใหม่ได้ครบ กรรมการประเมินจึงปรับใช้กรอบการประเมินเดิม โดยแยกผลประเมินเป็นส่วนปริมาณ 40 คะแนน และส่วนคุณภาพ 30 คะแนน และปรับใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพตามแบบฟอร์ม PF เดิม
5. คะแนนส่วนปริมาณ คิดจากเกณฑ์ มข. เดิม คือ
 - เท่ากับหรือสูงกว่าภาระงานขั้นต่ำ = 61 คะแนน
 - 120% ของภาระงานขั้นต่ำ = 76 คะแนน

- 140% ของภาระงานขั้นต่ำ = 91 คะแนน
6. ปริมาณงาน แบ่งเป็น 2 ก้อน คือ ก. งานสอน และ ข. งานอื่นๆ โดย “งานอื่นๆ” หมายถึงงานอื่นที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ งานวิจัย ผลิตผลงานวิชาการ งานสร้างสรรค์ งานออกแบบ บริการวิชาการ และการเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ฯลฯ ทั้งนี้ เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์มีผลงานทั้งสองส่วนตามแนวทางของมหาวิทยาลัย โดยที่รายละเอียดจะเป็นไปตามฐานข้อมูลที่มีการบันทึกผ่านกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องและผ่านการแก้ไข-เพิ่มเติม-รับรอง รวมทั้งส่งแนบหลักฐานในแฟ้มสะสมผลงานของอาจารย์แต่ละท่าน
7. เนื่องจากอาจารย์ในคณะเกือบทั้งหมดมีภาระงานสอนตั้งแต่ 70% ของภาระงานขั้นต่ำหรือสูงกว่า จึงแบ่งสัดส่วนการประเมินทั้งสัดส่วนของปริมาณงานขั้นต่ำและสัดส่วนคะแนนสำหรับงานทั้ง 2 ส่วนเป็น สอน 70% + อื่นๆ 30%

(2) เกณฑ์ประเมินด้านปริมาณ (40 คะแนน)

วิธีคิดคะแนน

1. แบ่งลักษณะงานเป็น 2 ประเภท คือ ก. งานสอน และ ข. งานอื่นๆ โดย “งานอื่นๆ” หมายถึงงานอื่นที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ งานวิจัย ผลิตผลงานวิชาการ งานสร้างสรรค์ งานออกแบบ บริการวิชาการ และการเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ฯลฯ
2. ขั้นตอนการคิดคะแนนภาระงานสอน
 - 2.1. ใช้ภาระงานสอน ภาคต้น ปีการศึกษา (ม.ย. – ก.ย.) เพื่อให้ได้เนื้องานที่เสร็จสิ้นลงเรียบร้อยแล้ว
 - 2.2. เทียบปริมาณภาระงานต่อภาระงานขั้นต่ำ (มข. กำหนดภาระงานขั้นต่ำ 35 ชม./สัปดาห์ คิดเพียง 70% ได้เท่ากับ 24.5 ชม./สัปดาห์) เพื่อคิดเป็นค่าคะแนน โดยอาศัยเกณฑ์การคิดค่าคะแนนตามประกาศ มข.
 - เท่ากับภาระงานขั้นต่ำ (24.5 ชม./สัปดาห์) ค่าคะแนน = 61
 - 120% ของภาระงานขั้นต่ำ (29.4 ชม./สัปดาห์) ค่าคะแนน = 76
 - 140% ของภาระงานขั้นต่ำ (29.4 ชม./สัปดาห์) ค่าคะแนน = 91
 - ปริมาณงานที่อยู่ระหว่างช่วงคะแนนใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์
3. ขั้นตอนการคิดคะแนนภาระงานด้านอื่นๆ
 - 3.1. แปลงงานแต่ละด้านที่อาจารย์ทำให้เป็นค่าภาระงานตามประกาศคณะฯ หากภาระงานเฉลี่ยตลอดช่วงที่ประเมิน (เฉลี่ย ชั่วโมง/สัปดาห์)
 - ข้าราชการ คิดปริมาณภาระงานเฉลี่ย 26 สัปดาห์ (1 พฤษภาคม – 31 ตุลาคม) ในขณะที่พนักงาน ลูกจ้าง ฯลฯ คิดเฉลี่ย 17 สัปดาห์ (1 กรกฎาคม – 31 ตุลาคม)
 - บุคลากรที่บรรจุหลังจากเริ่มต้นงวดประเมินมาแล้ว คิดจำนวนสัปดาห์เฉลี่ยลดลงตามที่ปฏิบัติงานจริง
 - 3.2. เทียบปริมาณภาระงานต่อภาระงานขั้นต่ำ (คิด 30% ของ 35 ชม./สัปดาห์ ได้เท่ากับ 10.5 ชม./สัปดาห์) คิดเป็นค่าคะแนนตามเกณฑ์การคิดค่าคะแนนตามประกาศ มข.
 - เท่ากับภาระงานขั้นต่ำ (10.5 ชม./สัปดาห์) ค่าคะแนน = 61
 - 120% ของภาระงานขั้นต่ำ (12.6 ชม./สัปดาห์) ค่าคะแนน = 76
 - 140% ของภาระงานขั้นต่ำ (14.7 ชม./สัปดาห์) ค่าคะแนน = 91
 - ปริมาณงานที่อยู่ระหว่างช่วงคะแนนใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์

4. รวมคะแนนทั้งสองส่วนในสัดส่วน 70-30 ก่อนปรับค่าคะแนนให้เป็นคะแนนเต็ม 40 คะแนน
5. สำหรับงานในตำแหน่งบริหารตามประกาศ กบม. 18/2552 (รอง/ผู้ช่วยอธิการ ผอ.ศูนย์ คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสายวิชา)
 - 5.1. คัดภาระงานบริหารให้ตามประกาศฯ
 - รองอธิการ คณบดี ผอ.ศูนย์ 28 ชม./สัปดาห์ (80% ของ 35 ชม.)
 - ผู้ช่วยอธิการ รองคณบดี หัวหน้าสายวิชา 21 ชม./สัปดาห์ (60% ของ 35 ชม.)
 - 5.2. งานตำแหน่งบริหารอื่นๆ ได้แก่ ประธานหลักสูตร กรรมการบริการหลักสูตร และกรรมการคณะ
 - ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร 14 ชม./สัปดาห์ (40% ของ 35 ชม.)
 - กรรมการบริหารหลักสูตร 3.5 ชม./สัปดาห์ (10% ของ 35 ชม.)
 - กรรมการคณะฯ 3.5 ชม./สัปดาห์ (10% ของ 35 ชม.)

กรณีที่อาจารย์คนเดียวกันมีตำแหน่งบริหารซ้ำกันในหลายหลักสูตร ให้คิดปริมาณตามภาระที่เกิดขึ้นจริง

- 5.3. คัดภาระงานรวมทุกด้าน แล้วเทียบกับภาระงานขั้นต่ำ
 - เท่ากับภาระงานขั้นต่ำ (35 ชม./สัปดาห์) ค่าคะแนน = 61
 - 120% ของภาระงานขั้นต่ำ (42 ชม./สัปดาห์) ค่าคะแนน = 76
 - 140% ของภาระงานขั้นต่ำ (49 ชม./สัปดาห์) ค่าคะแนน = 91
 - ปริมาณงานที่อยู่ระหว่างช่วงคะแนนใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์
- 5.4. ปรับค่าคะแนนให้เป็นคะแนนเต็ม 40 คะแนน

(3) คุณภาพ (30 คะแนน)

- รายละเอียดตามเกณฑ์ประเมินในแบบประเมิน สก.อจ.ปม.1 (PF เดิม แต่มีการปรับให้ระดับค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ เพื่อให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย สำหรับงวดประเมินตั้งแต่ 1/2555 เป็นต้นไป)
- การพิจารณาคะแนนในส่วนนี้ตามประกาศมหาวิทยาลัยจะให้คณบดีเป็นผู้ประเมิน ในกรณีของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณบดีมอบอำนาจและภาระการให้คะแนนนี้เป็นของคณะกรรมการประเมิน ซึ่งประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสายวิชา และกรรมการหลักสูตรทุกหลักสูตรเป็นผู้ประเมินแทน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมมากที่สุด
- ระดับของการให้คะแนนจะมีคะแนนในแต่ละหัวข้อตั้งแต่ 1-5 คะแนน ส่วนในบางข้อที่ไม่มีพิจารณาจะไม่นำมาหารค่าคะแนน เช่น ในบางกรณีอาจารย์หลาย ๆ ท่านไม่มีคะแนนในส่วนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ หรือโครงการของคณะ ก็จะไม่มีการคิดคะแนนส่วนนี้และไม่นำไปเป็นตัวหารค่าคะแนน
- พิจารณาจากหลักฐานที่แนบมากับแบบประเมินเป็นหลัก บางกรณีจะพิจารณาเพิ่มเติมจากข้อมูลที่ได้จากประธานหลักสูตรหรือผู้ที่ทำงานใกล้ชิดกับผู้ถูกประเมินที่มีการให้ข้อมูลเพิ่มเติมในแต่ละข้อ
- การประเมินคุณภาพจะแบ่งเป็น 4 หัวข้อหลัก ได้แก่
 - งานสอน
 - งานพัฒนาองค์ความรู้ วิจัย และผลิตผลงานทางวิชาการ
 - งานบริการวิชาการ ดำเนินการตามยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/โครงการของคณะ และอื่นๆ
 - งานบริหาร (กรณีไม่ใช่ผู้บริหารก็ไม่นับคิดคะแนนในส่วนนี้)

คำอธิบายรายละเอียดของแต่ละหัวข้อสามารถแสดงดังตารางต่อไปนี้

(ตารางย่อความและขยายความในส่วนที่อาจจะเกิดความสับสน)

งานสอน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ด้านการวางแผนการเรียนการสอน (แผนการสอน)	ไม่มีแผนการสอน	มีแต่ไม่ครบ	มีและครบ วัตถุประสงค์และ เป้าหมายที่ สอดคล้องกัน	*เป็นรูปธรรม ชัดเจน	เอาวิจัย/การ ออกแบบมา สอน/ webpage รายวิชา
ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม การ เรียนการสอน (แผนการสอน)	ผู้เรียนไม่มี ส่วนร่วม	ผู้เรียนร่วม อภิปราย	*Workshop/ ดูนงานที่จริง/ ทักษะศึกษา/ ปฏิบัติการ	บูรณาการ การ สอน/การ ออกแบบกับ งานวิจัย	เผยแพร่กิจกรรม วิชาชีพ/จัด นิทรรศการ/รวมเล่ม งานวิจัย
ด้านการผลิตและใช้สื่อการเรียน การสอน (สื่อการเรียนการสอน)	ไม่มี	มีแต่ไม่ครบ ไม่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	สอดคล้องกับเนื้อหา และวัตถุประสงค์	*มีข้อมูลเพียงพอให้ ผู้เรียนสร้างความรู้ได้ ด้วยตนเอง	ประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ หรือ ศึกษาจากการ ปฏิบัติจริง
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ผลการประเมินคณะจะส่งมาให้ กรรมการโดยตรง)	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	*มาก	มากที่สุด
ด้านการวางแผนการประเมินผล การเรียนการสอน (แผนการสอนต้องมีการระบุว่ามี การปรับปรุงแผนการสอนจาก ของเดิมอย่างไร)	ไม่มี	มีแต่ไม่ชัดเจน	*มี ชัดเจน ครบ	เปิดโอกาสให้ นักศึกษามีส่วนร่วม ให้ข้อเสนอแนะ วิพากษ์วิจารณ์	มีแผนการ ประเมินผลใหม่ ที่ได้จากการ วิเคราะห์แผน เดิม

- หมายเหตุ: ในทุก ๆ Item ของทุกตารางจะเป็นการประเมินขั้นสูงกว่า (Prerequisite) กล่าวคือต้องได้ขั้น ที่ต่ำกว่าครบก่อน จึงจะสามารถประเมินให้ได้ขั้นที่สูงกว่า จะไม่มีโอกาสได้คะแนนประเมินที่ 5 คะแนน ถ้าไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นที่ 4 ก่อน
- หมายเหตุ: * (เครื่องหมายดอกจัน) หมายถึงคณาจารย์ส่วนใหญ่จะได้รับการประเมินให้ในระดับนี้
- ส่วนใหญ่วคณาจารย์จะได้คะแนนในส่วนนี้ในระดับเท่า ๆ กัน จะแตกต่างกันออกไปในส่วนของการพัฒนา องค์ความรู้ และบริการวิชาการ)

งานพัฒนาองค์ความรู้ วิจัย และผลิตผลงานทางวิชาการ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
การผลิต และ/หรือปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน (ตรวจสอบ References)	ไม่มี	มีแต่ไม่ครบ	*มีและครบ	ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย ดู References	อ้างอิงที่ทันสมัยหลากหลาย
การเผยแพร่ผลงานวิจัย /บทความทางวิชาการ (บทความพร้อมหน้าปกวารสาร)	ไม่มี	ลงวารสารไม่มี Peer Review	ลงวารสารมี Peer Review (วารสารคณะ)	วารสารที่เชื่อถือได้ในระดับชาติ	วารสารที่เชื่อถือได้ในระดับนานาชาติ
การเข้าร่วมอบรม สัมมนา หรือประชุมทางวิชาการในสาขาที่รับผิดชอบ (หลักฐานการเข้าร่วม)	ไม่มี	*เข้าร่วมในระดับสถาบัน (Acore, Mcore, คณะหรือมหาวิทยาลัย)	เข้าร่วมในระดับภูมิภาค	เข้าร่วมในระดับชาติ	เข้าร่วมในระดับนานาชาติ
ผลิตผลงานสร้างสรรค์และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (หลักฐานของการออกแบบ)	ไม่มี	มี	มีและมีลิขสิทธิ์ (การออกแบบอาคาร)	มีและมีการจดสิทธิบัตร (แบบหลักฐาน)	มีและมีรางวัล

- หมายเหตุ: * (เครื่องหมายดอกจัน) หมายถึงคณาจารย์ส่วนใหญ่จะได้รับการประเมินให้ในระดับนี้
- การพิจารณาว่าการประชุมใดเป็นระดับใด จะพิจารณาจากเอกสารที่ส่งมาให้เข้าร่วม ว่ามีการระบุว่าเป็น International Symposium, ระบุว่าเป็น การประชุมที่มีการระบุว่าเป็นการประชุม.....แห่งชาติหรือไม่ และจะพิจารณาจากการเข้าร่วมของผู้เข้าร่วมทั้งหมดด้วย
- ผลงานสร้างสรรค์ในลักษณะอื่น ๆ ให้ความสำคัญตามประกาศของมหาวิทยาลัย ซึ่งนับรวมการออกแบบแต่ไม่รวมตำรา เอกสารประกอบการสอน ดังนั้นผู้ถูกประเมินหากมีการออกแบบอาคารหรือมีการออกแบบใดๆ ก็จะได้คะแนนในส่วนนี้เพิ่มขึ้น (นับซ้ำ) แต่จะได้ในระดับใดขึ้นอยู่กับระดับของการเผยแพร่และการได้รับรางวัลเป็นสำคัญ
- คะแนนในส่วนนี้มีความสำคัญมาก ตัวอย่างเช่น หากไม่มีงานวิจัยก็ไม่มีคะแนนในส่วนนี้ แต่ยังเป็นตัวหารค่าคะแนน อีกทั้งหากไม่มีการวิจัย ก็จะไม่มีการบูรณาการการวิจัยกับการสอน ทำให้คะแนนในส่วนการสอนลดลงตามไปด้วย
- หมายเหตุ: ในทุก ๆ Item ของทุกตารางจะเป็นการประเมินขั้นสูงกว่า (Prerequisite) กล่าวคือต้องได้ขั้นที่ต่ำกว่าครบก่อน จึงจะสามารถประเมินให้ได้ขั้นที่สูงกว่า จะไม่มีโอกาสได้คะแนนประเมินที่ 5 คะแนนถ้าไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นที่ 4 ก่อน

งานบริการวิชาการ ดำเนินการตามยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/โครงการของคณะ และอื่นๆ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ด้านการให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนานักศึกษา(ตารางให้นักศึกษาเข้าพบ/หลักฐานการให้คำปรึกษา)	ไม่มี	มีตารางการเข้าพบ	มีหลักฐานการให้คำปรึกษา	*มีหลักฐานและรวบรวมข้อมูลการเข้าปรึกษาอย่างเป็นระบบ (Facebook)	มีการติดตามผลการให้คำปรึกษา
การได้รับเชิญเป็นวิทยากรทั้งภายในและภายนอกสถาบัน (หนังสือเชิญเป็นวิทยากร)	ไม่ได้รับเชิญ	เป็นวิทยากรในระดับคณะหรือมหาวิทยาลัย	เป็นวิทยากรภายนอกหน่วยงาน หรือระดับภูมิภาค	วิทยากรในระดับชาติ	วิทยากรในระดับนานาชาติ หรือการได้รับเชิญอย่างสม่ำเสมอในระดับชาติ
การเป็นที่ปรึกษาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ คุมงานก่อสร้างและบริหารโครงการ (หนังสือแต่งตั้ง)	ไม่ได้รับเชิญ	ได้รับเชิญในระดับคณะหรือมหาวิทยาลัย	ได้รับเชิญเป็นวิทยากรภายนอกมหาวิทยาลัยหรือระดับภูมิภาค	ได้รับเชิญเป็นวิทยากรในระดับชาติ	ได้รับเชิญเป็นวิทยากรในระดับนานาชาติ หรือการได้รับเชิญอย่างสม่ำเสมอในระดับชาติ
การออกแบบชิ้นงาน/ อาคาร/ วางผัง/ การศึกษาโครงการ (แบบหรือเอกสารการออกแบบหรือศึกษาโครงการ)	ไม่มี	มีผลงานออกแบบ (มีแบบขั้นต้น แต่ไม่ได้สร้างจริง)	มีการนำผลงานไปใช้ เผยแพร่หรือจัดทำต้นแบบเสร็จสมบูรณ์	มีผลงานสร้างแล้วเสร็จ	มีผลงานสร้างแล้วเสร็จ ได้รับรางวัล
การดำเนินการตามยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์/ โครงการของคณะ (หนังสือแต่งตั้ง)	ไม่มี	ส่งแบบเสนอโครงการแต่ไม่มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการโครงการน้อยกว่าร้อยละ 50	มีการดำเนินการโครงการ มากกว่าร้อยละ 50	มีการดำเนินการโครงการเสร็จสมบูรณ์
การเป็นกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะ/ มหาวิทยาลัย/องค์กรภายนอก (หนังสือแต่งตั้ง)	ไม่มี	การเป็นกรรมการภายในคณะ/ มหาวิทยาลัย	การเป็นกรรมการภายนอก มหาวิทยาลัย/ระดับภูมิภาค	การเป็นกรรมการระดับชาติ	การเป็นกรรมการระดับนานาชาติ
การทำงานเป็นกรรมการบริหารหลักสูตร (ประธานหลักสูตรประเมิน)	ผลการทำงานอยู่ในขั้นต้องปรับปรุง	ผลการทำงานอยู่ในขั้นพอใช้	ผลการทำงานอยู่ในขั้นกลาง	ผลการทำงานอยู่ในขั้นดี	ผลการทำงานอยู่ในขั้นดีมาก
การทำงานเป็นกรรมการคณะเฉพาะกรรมการจากคณาจารย์ประจำ (ประเมินโดยกรรมการประจำคณะ)	ผลการทำงานอยู่ในขั้นต้องปรับปรุง	ผลการทำงานอยู่ในขั้นพอใช้	ผลการทำงานอยู่ในขั้นกลาง	ผลการทำงานอยู่ในขั้นดี	ผลการทำงานอยู่ในขั้นดีมาก

- หมายเหตุ: * (เครื่องหมายดอกจัน) หมายถึงคณาจารย์ส่วนใหญ่จะได้รับการประเมินให้ในระดับนี้
- หมายเหตุ: ในทุก ๆ Item ของทุกตารางจะเป็นการประเมินขั้นสูงกว่า (Prerequisite) กล่าวคือต้องได้ขั้นที่ต่ำกว่าครบก่อน จึงจะสามารถประเมินให้ได้ขั้นที่สูงกว่า จะไม่มีโอกาสได้คะแนนประเมินที่ 5 คะแนนถ้าไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นที่ 4 ก่อน

ส่วนคะแนนของคุณภาพการบริหารทำการประเมินเฉพาะตำแหน่งผู้บริหารตามที่ระบุในประกาศ กบม.18/2552 และกรณีผู้บริหารตำแหน่งอื่นๆ โดยจะใช้คะแนนจากการผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในจากสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งได้ระบุค่าคะแนนค่อนข้างเป็นรูปธรรมและเป็นการสะท้อนถึงการดำเนินการของผู้บริหารในยุทธศาสตร์ต่างๆซึ่งมีผู้รับผิดชอบภายใต้แต่ละยุทธศาสตร์ โดยมีการแบ่งผลการประเมินเป็นการให้ค่าคะแนนผู้บริหารแต่ละตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับงานนั้นๆ จากนั้นจึงแปลงค่าคะแนนที่ได้มาเป็นคะแนนในส่วนคุณภาพของผู้บริหาร และคิดสัดส่วนของคะแนนตามเกณฑ์ในการคิดปริมาณงานของแต่ละตำแหน่งซึ่งเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยเป็นเกณฑ์

(4) พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (30 คะแนน)

- การประเมินพฤติกรรมเป็นไปตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1 /2554) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยให้มีการใช้ประเมินเป็นเกณฑ์เดียวกันสำหรับสายผู้สอนทั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย
- การประเมินพฤติกรรมแบ่งเป็นสองส่วน ได้แก่ (1) สมรรถนะหลัก 5 ข้อ และ (2) สมรรถนะประจำกลุ่มงาน 4 ข้อ โดยที่สมรรถนะหลัก ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่วนสมรรถนะประจำกลุ่มงาน กำหนดจากสมรรถนะที่กรรมการบริหารหลักสูตรทุกหลักสูตรเสนอต่อคณะกรรมการประเมินฯ (เป็นไปตามมติที่ประชุมคณาจารย์ทั้งคณะ เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2554) โดยที่ประกาศมหาวิทยาลัย กำหนดให้มีการแยกประเมินสมรรถนะตามตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ จะประเมินในระดับความคาดหวังที่แตกต่างกัน คณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง (ผู้บริหารตามสายงานและชั้นต้น) ได้แก่ คณบดี รองคณบดีทุกฝ่าย หัวหน้าสายวิชา และประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร เป็นผู้ให้ค่าคะแนนสมรรถนะที่แสดงออก
- เกณฑ์ให้คะแนนพฤติกรรม เป็นไปตามการเปรียบเทียบสมรรถนะที่แสดงออกกับระดับสมรรถนะที่คาดหวัง ซึ่งจะแตกต่างกันตามตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ผู้รับการประเมิน โดยมีคำอธิบายเกณฑ์ประเมิน 5 ระดับ สำหรับประกอบการให้คะแนน

สมรรถนะหลัก	ระดับสมรรถนะที่คาดหวัง ตำแหน่ง อาจารย์	ระดับสมรรถนะที่คาดหวัง ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ระดับสมรรถนะที่คาดหวัง ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์	2	3	4
2. การบริการที่ดี	2	3	4
3. การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	2	3	4
4. การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม	3	4	5
5. การทำงานเป็นทีม	3	4	4

- สมรรถนะประจำกลุ่มงาน 4 ข้อ ประกอบด้วย 1. ความยืดหยุ่นผ่อนปรน 2. การมองภาพองค์รวม 3. สุนทรียภาพทางศิลปะ 4. การสร้างสัมพันธภาพ โดยที่ มีระดับความคาดหวังที่ระดับ 3 เท่ากันทุกตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการประเมิน (เป็นไปตามประกาศ กบม. 1/2554)

- ให้กรรมการประเมินฯ ทุกคน ให้คะแนนสมรรถนะที่แสดงออกทั้ง 9 ข้อ ของอาจารย์ที่รับการประเมินเป็นรายบุคคล แล้วนำค่าที่ได้ในแต่ละสมรรถนะมาหาค่าเฉลี่ย แล้วปัดเป็นจำนวนเต็ม หากทศนิยมเกิน 0.5 จะปัดขึ้นเป็นจำนวนเต็มของระดับที่สูงขึ้น แต่หากทศนียมน้อยกว่า 0.5 จะปัดเป็นระดับที่ต่ำลง
- จากนั้น จึงนำค่าสมรรถนะที่แสดงออกทั้ง 9 ข้อไปเปรียบเทียบกับค่าสมรรถนะที่คาดหวัง ตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด แล้วนำค่าประเมินไปแยกกลุ่มเป็นสมรรถนะที่มีค่าสูงกว่า/ เท่ากันหรือต่ำกว่าสมรรถนะที่คาดหวัง แล้วนำไปนับจำนวนทั้งหมดเพื่อคิดค่าคะแนนตามเกณฑ์การประเมินที่ระบุในแบบ ข้อตกลงและแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานของสายผู้สอน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น (แบบ สด.อ.จ.ปม. 1)
- วิธีการคิดค่าคะแนนนับจากผลรวมของการคำนวณ (1) จำนวนสมรรถนะที่แสดงออกสูงกว่าหรือเท่ากับระดับที่คาดหวัง ที่นำไปคูณ 3 (2) จำนวนสมรรถนะที่แสดงออกต่ำกว่าระดับที่คาดหวัง 1 ระดับ ที่นำไปคูณ 2 (3) จำนวนสมรรถนะที่แสดงออกต่ำกว่าระดับที่คาดหวัง 2 ระดับ ที่นำไปคูณ 1 และ (4) จำนวนสมรรถนะที่แสดงออกต่ำกว่าระดับที่คาดหวัง 3 ระดับ จะนำไปคูณ 0 แล้วนำผลรวมจากการคำนวณมาแปลงเป็นคะแนนตามสูตรที่ระบุในเอกสารรายละเอียดเป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศของมหาวิทยาลัย จะเป็นค่าคะแนนพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการที่ได้รับ

ตัวอย่างวิธีการคิดค่าสมรรถนะเป็นคะแนนพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ

กรณีผู้สอนที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็น อาจารย์

สมรรถนะหลัก	ระดับสมรรถนะที่คาดหวัง	ระดับสมรรถนะที่แสดงออก	สรุปผล
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์	2	4	2
2. การบริการที่ดี	3	3	0
3. การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	2	3	1
4. การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม	3	3	0
5. การทำงานเป็นทีม	3	2	-1

สมรรถนะประจำกลุ่มงาน	ระดับสมรรถนะที่คาดหวัง	ระดับสมรรถนะที่แสดงออก	สรุปผล
1. ความยืดหยุ่นผ่อนปรน	3	4	1
2. การมองภาพองค์รวม	3	2	-1
3. สุนทรียภาพทางศิลปะ	3	1	-2
4. การสร้างสัมพันธ์ภาพ	3	3	0

เกณฑ์การประเมิน	การประเมิน		
	จำนวนสมรรถนะ	คูณด้วย	คะแนน
จำนวนสมรรถนะที่มีระดับสมรรถนะที่แสดงออก สูงกว่าหรือเท่ากับ ระดับสมรรถนะที่คาดหวัง X 3 คะแนน	6	3	18
จำนวนสมรรถนะที่มีระดับสมรรถนะที่แสดงออก ต่ำกว่า ระดับสมรรถนะที่คาดหวัง 1 ระดับ X 2 คะแนน	2	2	4
จำนวนสมรรถนะที่มีระดับสมรรถนะที่แสดงออก ต่ำกว่า ระดับสมรรถนะที่คาดหวัง 2 ระดับ X 1 คะแนน	1	1	1
จำนวนสมรรถนะที่มีระดับสมรรถนะที่แสดงออก ต่ำกว่า ระดับสมรรถนะที่คาดหวัง 3 ระดับ X 0 คะแนน		0	

เกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสายผู้สอน เริ่มใช้ตั้งแต่งวดประเมินที่ 1/2555 เป็นต้นไป

ผลรวมคะแนน	9		23
สรุปคะแนนส่วนพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ (สมรรถนะ) = <u>ผลรวมคะแนน</u> จำนวนสมรรถนะที่ใช้ในการประเมิน X 3 คะแนน			0.851851852

สรุปคะแนนพฤติกรรม (30 คะแนน)

	A	B	A x B
พฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ	0.851851852	30	25.555556