

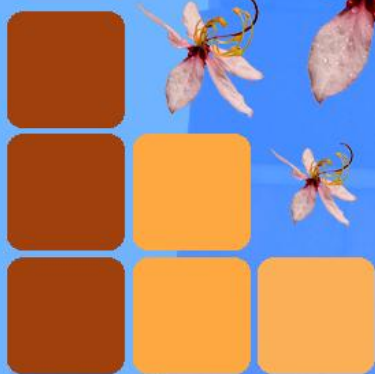


รายละเอียดตัวชี้วัด

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔



มหาวิทยาลัยขอนแก่น
KHON KAEN UNIVERSITY

คำนำ

มหาวิทยาลัยได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น กับเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2547 และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการบริหารจัดการองค์กรและการรายงานผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเป็นไป ด้วยความเรียบร้อย ทันเวลา ข้อมูลถูกต้อง สมบูรณ์ มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดให้คณะและหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิการบดีกับผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนัก และหน่วยงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ประกอบด้วย 4 มิติ ได้แก่ มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติที่ 3 มิติด้าน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งในระดับคณะมีตัวชี้วัดในการ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ รวมทั้งสิ้น 19 ตัวชี้วัด นอกจากนี้ยังได้กำหนดให้ทุกคณะหน่วยงาน ได้สร้างตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์และพันธกิจหลักเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในภาพรวมของ คณะและหน่วยงาน

รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ รายละเอียดตัวชี้วัดระดับคณะ รายละเอียดตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน และ รายละเอียดตัวชี้วัดองค์กรในกำกับ ซึ่งจะมีค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมินที่แตกต่างกันในบางตัวชี้วัด

สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ

มกราคม 2554

สารบัญ

	หน้า
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	1
รายชื่อคณะ/หน่วยงานที่จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	2
ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	3
กรอบการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับคณะ	4
กรอบการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานเทียบเท่าคณะ	7
กรอบการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน	10
กรอบการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการองค์กรในกำกับ	12
รายละเอียดตัวชี้วัดระดับคณะ	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	15
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายระดับองค์กรและผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงานและบุคลากร	16
3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะคณะ	18
4 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	19
5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	20
6 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและหรือนักวิจัยประจำ	22
7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์หรือเครื่องหมายการค้าต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	24
8 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	26
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	
9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร	29
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ	
10 ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน	33
11 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	34
12 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้	35

สารบัญ

	หน้า
13 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและเกิดการประหยัด	36
14 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ PART	37
15 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	38
มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	
16 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ	40
17 ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร	43
18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล	45
19 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	47
20 ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม	49
รายละเอียดตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	
มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	51
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายระดับองค์กรและผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรลงสู่หน่วยงานและบุคลากร	52
3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน	54
8 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	55
มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	
9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร	57
มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ	
10 ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน	60
11 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	61
12 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้	62
13 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและเกิดการประหยัด	63
14 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ PART	64
15 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	65

สารบัญ

	หน้า
มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนางานองค์กร	
16 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน	67
17 ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร	70
18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล	72
19 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ	74
รายละเอียดตัวชี้วัดองค์กรในกำกับ	
มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล	
1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554	78
2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554	79
3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ขององค์กร	80
มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	
4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร	81
มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ	
5 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนในการหารายได้ของหน่วยงาน	83
6 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน	84
มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนางานองค์กร	
7 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของคณะกรรมการประจำองค์กร	85
8 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553	87
9 ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลทางการเงิน	88
ภาคผนวก	
แบบฟอร์มคำรับรองการปฏิบัติราชการ	90
แบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	91
แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัดสะท้อนอัตลักษณ์	93
ตัวอย่างการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรลงสู่หน่วยงานและบุคลากร	95

ตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2551-2554

มิติ		2551		2552		2553		2554	
		จำนวน ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวน ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวน ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวน ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
1	มิติด้านประสิทธิผล	5	55	5	50	6	50	8	50
2	มิติด้านคุณภาพ	2	12	2	10	1	8	1	10
3	มิติด้านประสิทธิภาพ	5	10	3	10	3	10	6	10
4	มิติด้านการพัฒนา สถาบัน	10	23	5	30	6	32	5	30
รวม		22	100	15	100	16	100	20	100

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

มิติ		คณะ	หน่วยงาน เทียบเท่าคณะ	หน่วยงาน	องค์กร ในกำกับ
		น้ำหนัก(ร้อยละ)	น้ำหนัก(ร้อยละ)	น้ำหนัก(ร้อยละ)	น้ำหนัก(ร้อยละ)
1	มิติด้านประสิทธิผล	50	25	20	10
2	มิติด้านคุณภาพ	10	6	5	10
3	มิติด้านประสิทธิภาพ	10	9	7	10
4	มิติด้านการพัฒนา สถาบัน	30	20	18	20
รวม		100	60	50	50

คณะและหน่วยงานที่จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

รายชื่อคณะและหน่วยงาน	
คณะ	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะเกษตรศาสตร์ 2. คณะทันตแพทยศาสตร์ 3. คณะเทคนิคการแพทย์ 4. คณะเทคโนโลยี 5. คณะนิติศาสตร์ 6. คณะพยาบาลศาสตร์ 7. คณะแพทยศาสตร์ 8. คณะเภสัชศาสตร์ 9. คณะวิทยาการจัดการ 10. คณะมนุษยศาสตร์ฯ 11. คณะวิทยาศาสตร์ 12. คณะวิศวกรรมศาสตร์ </div> <div style="width: 48%;"> <ol style="list-style-type: none"> 13. คณะศิลปกรรมศาสตร์ 14. คณะศึกษาศาสตร์ 15. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 16. คณะสัตวแพทยศาสตร์ 17. คณะสาธารณสุขศาสตร์ 18. คณะบัณฑิตวิทยาลัย 19. คณะวิทยาเขตหนองคาย 20. วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ 21. วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น </div> </div>
หน่วยงานเทียบเท่าคณะ	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์บริการวิชาการ 2. ศูนย์คอมพิวเตอร์ 3. ศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ </div> <div style="width: 48%;"> <ol style="list-style-type: none"> 4. สถาบันวิจัยและพัฒนา 5. สำนักวิทยบริการ 6. สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ </div> </div>
หน่วยงาน	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> <ol style="list-style-type: none"> 1. กองการเจ้าหน้าที่ 2. กองกลาง 3. กองคลัง 4. กองแผนงาน 5. กองกิจการนักศึกษา 6. กองอาคารและสถานที่ 7. สำนักงานตรวจสอบภายใน </div> <div style="width: 48%;"> <ol style="list-style-type: none"> 8. สำนักวัฒนธรรม 9. สำนักบริหารการวิจัย 10. สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ 11. สำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน 12. สำนักวิชาศึกษาทั่วไป </div> </div>
องค์กรในกำกับ	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาลัยนานาชาติ 2. สถาบันภาษา 3. ศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 4. ศูนย์ประสานงานเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5. สำนักอุทยานวิทยาศาสตร์ 6. อาคารขวัญมอ 7. สถานบริการสุขภาพเทคนิคการแพทย์และกายภาพบำบัด (คณะเทคนิคการแพทย์) 8. สถานปฏิบัติการเภสัชกรชุมชน (คณะเภสัชศาสตร์) </div> <div style="width: 48%;"> <ol style="list-style-type: none"> 9. สถานจัดการและอนุรักษ์พลังงาน (คณะวิศวกรรมศาสตร์) 10. ศูนย์วิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) 11. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น 12. ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ 13. สถานีโทรทัศน์อินเทอร์เน็ตและวิทยุกระจายเสียง 14. สถาบันพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ </div> </div>

**ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554**

วัน เดือน ปี	กิจกรรม
พฤศจิกายน 2553	● มหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
2 ธันวาคม 2553	● ชี้แจงแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2554
24 ธันวาคม 2553	● คณะและหน่วยงานส่งเอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดังนี้ 1) คำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะและหน่วยงาน 2) กรอบการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ.2554 3) รายละเอียดตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์และเกณฑ์การประเมิน (ดาวน์โหลดแบบฟอร์มจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ที่เว็บไซต์สำนักงานประเมิน)
29 ธันวาคม 2553	● ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
8 เมษายน 2554	คณะ-หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน (ส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการ เป็นแผ่น CD 1 ชุด)
8 กรกฎาคม 2554	คณะ-หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 9 เดือน (ส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการ เป็นแผ่น CD 1 ชุด)
3 ตุลาคม 2554	คณะ-หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือน 1.รายงานผลการปฏิบัติราชการ 1 เล่ม 2.เอกสารอ้างอิงตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการ 3.แผ่น CD ข้อมูล 1 ชุด
7 ตุลาคม 2554	เสนอผลการปฏิบัติราชการให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา
8-31 ตุลาคม 2554	จัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
31 ตุลาคม 2554	เสนอผลการปฏิบัติราชการต่อสำนักงาน ก.พ.ร.

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับคณะ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ตัวชี้วัด		หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล			(50)					
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ								
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	ระดับ	5	1	2	3	4	5
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายระดับองค์กรและผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงานและบุคลากร	ระดับ	3	1	2	3	4	5
3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะคณะ	ระดับ	2	1	2	3	4	5
4	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	ร้อยละ	1	65%	70%	75%	80%	85%
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	10%	15%	20%	25%	30%
6	ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	10%	15%	20%	25%	30%
7	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์หรือเครื่องหมายการค้าต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	1%	3%	5%	7%	9%
8	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน							
8.1	ระดับคุณภาพของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด การตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553	ระดับ	20	1	2	3	4	5
8.2	ระดับความสำเร็จของการนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 (OFI) มาปรับปรุงผลการดำเนินงานให้เกิดผลดีอย่างต่อเนื่อง	ระดับ	5	1	2	3	4	5
8.3	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลผ่านระบบ CHEQA ONLINE ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ระดับ	5	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					
			1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		(10)						
คุณภาพการให้บริการ								
9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร								
9.1 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษา	ร้อยละ	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	
9.2 ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์	ร้อยละ	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	
9.3 ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	ร้อยละ	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	
9.4 ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	ร้อยละ	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ		(10)						
ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน								
10 ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	
การบริหารงบประมาณ								
11 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	2	75%	80%	85%	90%	95%	
12 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้	ร้อยละ	2	70%	75%	80%	85%	95%	
13 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและเกิดการประหยัด	ระดับ	2	1	2	3	4	5	
14 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ PART	ระดับ	1	1	2	3	4	5	
15 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ระดับ	1	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		(30)						
การบริหารการศึกษา								
16 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ								
16.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี	ระดับ	2	1	2	3	4	5	
16.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	2	1	2	3	4	5	
16.3 ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการฯตามแผน	ร้อยละ	1	75%	80%	85%	90%	95%	
16.4 ร้อยละของคณะกรรมการฯที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1	60%	65%	70%	75%	80%	
16.5 มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	ช่อง ทาง	1	1 ช่อง ทาง	-	2 ช่อง ทาง	-	3 ช่อง ทาง	
17 ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลเพื่อการ								

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					
			1	2	3	4	5	
	บริหารจัดการองค์กร							
17.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ระดับ	2	1	2	3	4	5
17.2	ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2553 แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ระดับ	1	1	-	-	-	5
17.3	ร้อยละบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2553	ร้อยละ	2	70%	75%	80%	85%	90%
17.4	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 รอบ 6-9-12 เดือน	ระดับ	2	1	-	2	-	3
17.5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553	ระดับ	3	1	2	3	4	5
17.6	ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2553 เป็นตามแผน	ระดับ	1	1	-	-	-	5
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล	ระดับ	1	1	2	3	4	5
19	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ							
19.1	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA PL (Progressive level)							
	หมวด 1 การนำองค์กร	ระดับ	2	1	2	3	4	5
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	ระดับ	2	1	2	3	4	5
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	ระดับ	2	1	2	3	4	5
19.2	ความครบถ้วนของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (Action plan OFI PMQA PL) หมวด 1,หมวด 2,หมวด 5	จำแนก	1	1 แผน	-	2 แผน	-	3 แผน
19.3	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554							
	หมวด 1 การนำองค์กร	ร้อยละ	1	65%	70%	75%	80%	85%
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	ร้อยละ	1	65%	70%	75%	80%	85%
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	ร้อยละ	1	65%	70%	75%	80%	85%
20	ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม	ระดับ	1	1	2	3	4	5
รวม			100					

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ หน่วยงานเทียบเท่าคณะ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ตัวชี้วัด		หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล			(25)					
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ								
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	ระดับ	5	1	2	3	4	5
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายระดับองค์กรและผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรลงสู่หน่วยงานและบุคลากร	ระดับ	3	1	2	3	4	5
3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน	ระดับ	2	1	2	3	4	5
8	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน							
8.1	ระดับคุณภาพของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553	ระดับ	10	1	2	3	4	5
8.2	ระดับความสำเร็จของการนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 (OFI) มาปรับปรุงผลการดำเนินงานให้เกิดผลดีอย่างต่อเนื่อง	ระดับ	5	1	2	3	4	5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ			(6)					
คุณภาพการให้บริการ								
9	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร							
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	2.0	65%	70%	75%	80%	85%
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	ร้อยละ	2.0	65%	70%	75%	80%	85%
9.4	ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน	ร้อยละ	2.0	65%	70%	75%	80%	85%
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ			(9)					
ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน								
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน	ระดับ	2	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัด		หน่วย วัด	น้ำ หนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
การบริหารงบประมาณ								
11	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	2	75%	80%	85%	90%	95%
12	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงิน รายได้	ร้อยละ	2	70%	75%	80%	85%	90%
13	ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการใช้จ่าย งบประมาณให้เป็นไปตามแผนและเกิดการประหยัด	ระดับ	1	1	2	3	4	5
14	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ PART	ระดับ	1	1	2	3	4	5
15	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ระดับ	1	1	2	3	4	5
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนารองครุ			(20)					
การบริหารการศึกษา								
16	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดี ของคณะกรรมการบริหารสูงสุด							
16.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายการกำกับ ดูแลองค์การที่ดี	ระดับ	1	1	2	3	4	5
16.2	ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	1	1	2	3	4	5
16.3	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	ร้อยละ	1	75%	80%	85%	90%	95%
16.4	ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1	60%	65%	70%	75%	80%
16.5	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการ ประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานให้ บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็น ประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	ช่อง ทาง	1	1 ช่อง ทาง	-	2 ช่อง ทาง	-	3 ช่อง ทาง
17	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลเพื่อการ บริหารจัดการองค์กร							
17.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553	ระดับ	1	1	2	3	4	5
17.4	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 รอบ 6-9-12 เดือน	ระดับ	2	1	-	2	-	3
17.5	ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553	ระดับ	2	1	2	3	4	5
17.6	ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินคุณภาพ ภายในปีการศึกษา 2553 เป็นตามแผน	ระดับ	1	1				5
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล	ระดับ	1	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัด		หน่วย วัด	น้ำ หนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
19	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ							
19.1	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA PL (Progressive level)							
	หมวด 1 การนำองค์กร	ระดับ	1	1	2	3	4	5
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	ระดับ	1	1	2	3	4	5
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	ระดับ	1	1	2	3	4	5
19.2	ความครบถ้วนของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (Action plan OFI PMQA PL) หมวด 1,หมวด 2,หมวด 5	จำนวน	1	1 แผน	-	2 แผน	-	3 แผน
19.3	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554							
	หมวด 1 การนำองค์กร	ร้อยละ	1	65%	70%	75%	80%	85%
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	ร้อยละ	1	65%	70%	75%	80%	85%
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	ร้อยละ	1	65%	70%	75%	80%	85%
20	ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม	ระดับ	1	1	2	3	4	5
รวม			60					

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ตัวชี้วัด		หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล			20					
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ								
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	ระดับ	5	1	2	3	4	5
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายระดับองค์กรและผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรลงสู่หน่วยงานและบุคลากร	ระดับ	3	1	2	3	4	5
3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์	ระดับ	2	1	2	3	4	5
8	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน							
8.1	ระดับคุณภาพของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553	ระดับ	5	1	2	3	4	5
8.2	ระดับความสำเร็จของการนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 (OFI) มาปรับปรุงผลการดำเนินงานให้เกิดผลอย่างต่อเนื่อง	ระดับ	5	1	2	3	4	5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ			5					
คุณภาพการให้บริการ								
9	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร							
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	2.5	65%	70%	75%	80%	85%
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	ร้อยละ	2.5	65%	70%	75%	80%	85%
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ			7					
ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน								
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน	ระดับ	1	1	2	3	4	5
การบริหารงบประมาณ								
12	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้	ร้อยละ	2	70%	75%	80%	85%	90%
13	ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและเกิดการประหยัด	ระดับ	2	1	2	3	4	5
14	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ PART	ระดับ	1	1	2	3	4	5
15	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ระดับ	1	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัด		หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร			18					
การบริหารการศึกษา								
16	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของคณะกรรมการบริหารสูงสุด							
16.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี	ระดับ	1	1	2	3	4	5
16.2	ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	1	1	2	3	4	5
16.3	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	ร้อยละ	1	75%	80%	85%	90%	95%
16.4	ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1	60%	65%	70%	75%	80%
16.5	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือคณะกรรมการบริหารสูงสุดให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	ช่องทาง	1	1 ช่อง ทาง	-	2 ช่อง ทาง	-	3 ช่อง ทาง
17	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร							
17.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี 2553	ระดับ	1	1	2	3	4	5
17.4	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554	ระดับ	2	1	-	2	-	3
17.5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553	ระดับ	2	1	2	3	4	5
17.6	ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2553 เป็นตามแผน	ระดับ	1	1				5
19	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ							
19.1	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA PL							
	หมวด 1 การนำองค์กร	ระดับ	1	1	2	3	4	5
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	ระดับ	1	1	2	3	4	5
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	ระดับ	1	1	2	3	4	5
19.2	ความครบถ้วนของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554	จำนวน	1	1 แผน	-	2 แผน	-	3 แผน
19.3	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554							
	หมวด 1 การนำองค์กร	ร้อยละ	1	65%	70%	75%	80%	85%
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	ร้อยละ	1	65%	70%	75%	80%	85%
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	ร้อยละ	1	65%	70%	75%	80%	85%
			50					

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ องค์กรในกำกับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					
			1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล		(10)						
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ								
1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554	ระดับ	4	1	2	3	4	5
2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ร้อยละ	4	60%	65%	70%	75%	80%
3	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ขององค์กร	ระดับ	2	1	2	3	4	5
<i>ให้กำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหน่วยงาน 1 ตัวชี้วัด พร้อมกำหนดเกณฑ์การประเมิน</i>								
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		(10)						
คุณภาพการให้บริการ								
4	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร							
4.1	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	65	70	75	80	85
4.2	ร้อยละความพึงพอใจและความพึงพอใจของบุคลากร	ร้อยละ	5	65	70	75	80	85
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ		(10)						
การบริหารงบประมาณ								
5	ร้อยละของบรรลุเป้าหมายตามแผนในการหารายได้ของหน่วยงาน	ร้อยละ	5	60%	65%	70%	75%	80%
6	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	5	75%	80%	85%	90%	95%
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		(20)						
คุณภาพขององค์กร								
7	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของคณะกรรมการประจำองค์กร							
7.1	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารสูงสุดตามแผน	ร้อยละ	3	60%	65%	70%	75%	80%
7.2	ร้อยละของจำนวนคณะกรรมการบริหารสูงสุดที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	3	60%	65%	70%	75%	80%

ตัวชี้วัด		หน่วย วัด	น้ำ หนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
	7.3 มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการบริหารสูงสุดให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	ช่องทาง	2	1	-	2	-	3
	7.4 ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	ระดับ	2	1	2	3	4	5
8	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553	ระดับ	5	พ.ค. 54	เม.ย. 54	มิ.ค. 54	ก.พ. 54	ม.ค. 54
9	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลทางการเงิน	ระดับ	5	1	2	3	4	5
รวมน้ำหนัก			50					

รายละเอียดตัวชี้วัด ระดับคณะ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- คณะจะได้คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เท่ากับคะแนนของมหาวิทยาลัย
- หมายเหตุ : การรายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะรอบ 6-9-12 เดือน ให้รายงานผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดนี้เป็น "NA" เท่านั้น
- มหาวิทยาลัยจะแจ้งคะแนนผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ให้ทุกคณะได้รับทราบหลังจากที่สำนักงานพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร) ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่นและแจ้งคะแนนผลการปฏิบัติราชการอย่างเป็นทางการแล้ว

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะ รอบ 6-9-12 เดือน ที่ถูกต้อง ครบถ้วนและทันเวลา
2. CD ไฟล์ข้อมูลรายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- หมายถึงการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ระหว่างคณบดี (ผู้บังคับบัญชาสูงสุด) กับผู้ใต้บังคับบัญชาในระดับรองลงมา ตั้งแต่หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าสาขาวิชา ประธานหลักสูตร หัวหน้าหน่วยงาน เลขานุการคณะ เพื่อให้เกิดความร่วมมือกันและผนึกกำลังในการทำงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะ
- หน่วยงานภายในคณะ หมายถึง โครงสร้างการบริหารงานตามกฎหมายหรือเป็นโครงสร้างตามที่มีการบริหารจัดการในปัจจุบัน เช่น สำนักงานคณบดี ภาควิชา สาขาวิชา กลุ่มวิชา สายวิชา หลักสูตร หน่วยงานต่างๆ เป็นต้น
- ให้คณะจัดทำบัญชีรายชื่อบุคลากรที่จะต้องจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับคณบดี ประจำปี พ.ศ.2554 โดยพิจารณาจากบุคลากรที่มีตำแหน่งทางการบริหารที่สำคัญ รวมทั้งบุคลากรระดับหัวหน้างานและหัวหน้าหน่วยงานเป็นต้น
- ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ หากมีเฉพาะตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการที่คณบดีลงนามกับอธิการบดี จะถูกหักคะแนน
- การจัดทำคำสั่งมอบหมายตัวชี้วัด ไม่ถือว่าเป็นการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- แม้ว่าคณะจะมีการจัดทำข้อกำหนดการจ้าง (PD/PF) กับบุคลากร แต่หากมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วพบว่าข้อกำหนดการจ้าง หรือ TOR ของบุคลากรไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญหรือตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร จะถือว่าไม่มีถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่ระดับหน่วยงานและบุคลากร
- การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับบุคคลให้ดำเนินการอย่างน้อย 2 หน่วยงาน
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีการจัดทำบัญชีรายชื่อบุคลากรหรือผู้ที่จะต้องลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคณบดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา	บัญชีรายชื่อบุคลากรผู้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
2	มีการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 <u>ระหว่างคณบดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา (ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ)</u>	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย 1.กรอบการประเมินผลปฏิบัติราชการ 4 มิติตามหลักการ Balance score card 2.ตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
		3.ค่าน้ำหนัก ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ
3	<p>มีการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล</p> <p>หมายเหตุ : มีการประชุมชี้แจงในเรื่องต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่มอบตีสงนามคำรับรองกับผู้ใต้บังคับบัญชา 2. ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ 3. แนวทางการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ 4. แนวทาง/วิธีการกรรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6-9-12 เดือน 	หนังสือเชิญประชุม/รายงานการประชุมชี้แจง/เอกสารประกอบการประชุมชี้แจง/กำหนดการ/ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ/วัน เดือน ปีที่ชี้แจงแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานและบุคคล
4	<p>มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ระหว่างคณบดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา(ตามบัญชีรายชื่อในเกณฑ์ระดับคะแนนที่ 1) ภายในเดือนมีนาคม 2554 และจัดส่งเอกสารรับรองฯพร้อมตัวชี้วัดและ เกณฑ์การประเมิน ส่งให้สำนักงานประเมินพร้อมกับการรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน (ภายในวันที่ 8 เมษายน 2554) หากพ้นกำหนดนี้ถือว่าท่านไม่ผ่านเกณฑ์ข้อ 4 หรือไม่มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคณบดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา</p>	คำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคณบดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา (ตามบัญชีรายชื่อของผู้ที่จะต้องลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ) และตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมินในการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
5	<p>ผู้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับคณบดี มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการให้คณบดีรับทราบ จำนวน 3 ครั้ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน 2554 2. ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม 2554 3. ครั้งที่ 3 เดือนตุลาคม 2554 	สำเนาหนังสือนำส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554ของผู้ใต้บังคับบัญชา ที่รายงานต่อคณบดี จำนวน 3 ครั้ง พร้อมรายงานผลการปฏิบัติราชการ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ หมายถึง การที่คณะได้เลือกหรือสร้างตัวชี้วัดสำคัญ 1-2 ตัวชี้วัดที่มีคุณสมบัติ ดังนี้
 - 1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ
 - 2) ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา
 - 3) สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ
 - 4) สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ
 - 5) หรือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- กรณีที่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์เดิม (ปีงบประมาณ พ.ศ.2553) ให้คณะชี้แจงเหตุผลที่ใช้ตัวชี้วัดเดิม และเกณฑ์การให้คะแนน จะต้องมีการพัฒนาการที่สูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา
- กรณีที่คณะกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์มากกว่า 1 ตัว จะต้องกระจายค่าน้ำหนักตัวละเท่าๆกัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. แบบฟอร์มรายงานตัวชี้วัดที่ 3.1 (ระบุชื่อตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน)
2. รายละเอียดผลการดำเนินงานพร้อมเอกสารประกอบ

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

● ให้เปรียบเทียบจำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพกับบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ

● พิจารณาผลการสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพครั้งแรก **ไม่นับการสอบแก้ตัว**

● แจกแจงเฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ จำนวน **5 คณะ ดังนี้**

- 1.คณะแพทยศาสตร์
2. คณะพยาบาลศาสตร์
- 3.คณะเภสัชศาสตร์
- 4.คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 5.คณะเทคนิคการแพทย์

● **บัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ** หมายถึง บัณฑิตที่สามารถสอบผ่านและได้รับใบประกอบวิชาชีพในสาขาที่สำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ที่สภา/สมาคมวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับว่ามีมาตรฐานเป็นผู้กำหนด **ทั้งนี้** สำหรับการสอบใบประกอบวิชาชีพที่มีกระบวนการสอบหลายขั้นตอน จะนับผลเมื่อสิ้นสุดครบถ้วนตามกระบวนการสุดท้ายของการสอบเท่านั้น

● สำหรับคณะที่ไม่ได้รับการประเมินในตัวชี้วัดนี้ ให้ถ่ายค่าน้ำหนักไปยังตัวชี้วัดที่ 3 **ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะคณะ**

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำบัณฑิตที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
2. จำนวนบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
3. รายชื่อผู้สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
4. หลักฐานหนังสือแจ้งผลการสอบใบประกอบวิชาชีพจากสมาคมวิชาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และเทียบเท่าวารสาร เช่น ลิขธิบัตรอนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สกว. ใน website http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm)

- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับการตีพิมพ์เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

- บทความที่ได้รับการนำเสนอในการประชุมหรือสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติหมายถึง บทความที่ไม่ใช่บทความย่อเป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings)

- ผู้ประเมินอิสระหรือวิทยสหาย (Peer Review) หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินบทความของผู้ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนั้นๆ และไม่ได้สอนหรือปฏิบัติงานในสถาบันของผู้ส่งบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์

- วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล ScienceDirect ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น

- วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากลได้แก่วารสารที่คณะบรรณาธิการ ต้องเป็นชาวต่างประเทศอย่างน้อย 1 คน และวารสารต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย

- วารสารระดับชาติ ได้แก่ วารสารที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะบรรณาธิการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสารและกองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ **ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25**

- การพิจารณาว่าวารสารวิชาการของคณะใด ๆ เป็นวารสารระดับชาติ/นานาชาติหรือไม่นั้น ต้องเป็นวารสารที่ สกอ. หรือ สกว. รับรองเท่านั้น มหาวิทยาลัยที่วางแผนที่จะเปิดให้มีวารสารระดับชาติ/นานาชาติเป็นของตนเองจะต้องได้รับการรับรองจาก สกอ. หรือ สกว. ด้วย

- **ใช้ข้อมูลจากสำนักบริหารงานวิจัยในการประเมินผลตามตัวชี้วัด**

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์
เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยไม่นับซ้ำ)}}{\text{(อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ.2554)}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
20 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัย
ประจำลาศึกษาต่อ

**ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน
ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● เปรียบเทียบงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้การเป็นอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ให้นำเฉพาะผู้ที่ปฏิบัติงานจริง **ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ**

● **งานวิจัย** หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชาเพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม

● **งานสร้างสรรค์** หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้ง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

● **การนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน** หมายถึง การมีหลักฐานแสดงว่าได้มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง และมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริง ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ มีดังนี้

● **การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ** เช่น การใช้ประโยชน์ในการให้บริการวิชาการ (สอน/ บรรยาย/ ฝึกอบรม) การใช้ประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน การเขียนตำรา แบบเรียน การใช้ประโยชน์ในด้านการให้บริการ หรือ เป็นงานวิจัยเพื่อต่อยอดโครงการวิจัย เป็นต้น

● **การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ** เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สร้างองค์ความรู้แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ เช่น องค์ความรู้ในด้านศิลปวัฒนธรรม สาธารณสุข การบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ประชาธิปไตยภาคประชาชน วิถีชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน อันเป็นผลมาจากการนำข้อความรู้จากการวิจัยไปใช้ เป็นสิ่งที่สะท้อนถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์

● **การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ** เช่น งานวิจัยเชิงนโยบายไม่ว่าจะเป็นการนำผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ไปเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการประกาศใช้กฎหมาย หรือมาตรการต่าง ๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน

● **การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์** เช่น งานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ตามมา

● การแจ้งนับงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ให้นำนับจากวันที่นำผลงานวิจัยมาใช้และเกิดผลอย่างชัดเจนภายในปีงบประมาณพ.ศ. 2554 โดยจะ**ไม่นับซ้ำแม้ว่างานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ นั้นจะมีการนำไปใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนหลายครั้งก็ตาม** ทั้งนี้หากมีการนำไปใช้หลายครั้ง ให้คณะคัดสรรผลจากการนำไปใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์ที่ชัดเจนที่สุดหรือมีคุณค่ามากที่สุดมานำเสนอ

ตัวอย่างหลักฐานการนำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน

▪ หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำสิ่งประดิษฐ์อันเป็นผลจากงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์มาใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย เช่น บันทึกรายการซึ่งแสดงระยะเวลาที่สามารถลดได้ในการปกเปิดล็อก กิ่ง เมื่อนำเครื่องปกเปิดล็อกซึ่งเป็นสิ่งประดิษฐ์จากการวิจัยไปใช้งาน เป็นต้น

▪ หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มาใช้ในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในงานวิจัย เช่น ผลจากการสังเกตพฤติกรรม นักศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ บันทึก ผลการทดสอบวัดความรู้/ทักษะของนักศึกษาที่แสดงได้ว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น หรือมีพฤติกรรมระหว่างการเรียนดีขึ้น เป็นต้น

▪ หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำนโยบาย/กฎหมาย/มาตรการ ที่เป็นผล มาจากงานวิจัยนโยบาย มาใช้ในองค์กร/คณะ/สถาบัน เช่น มีจำนวนคณาจารย์ในคณะที่ทำงานวิจัยด้านสห วิทยาการมากขึ้น หลังจากสถาบันฯได้กำหนดนโยบายที่จะเป็นผู้นำทางด้านการศึกษา สหวิทยาการภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยนโยบายดังกล่าว เป็นผลจากการวิจัยนโยบายเพื่อกำหนดทิศทางการทำวิจัย ของสถาบัน เป็นต้น

▪ หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จากการนำหลักสูตรการสอน/ ฤทธิการสอน/ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน/ ตำราประกอบการสอน ฯลฯ ที่เป็นผลจากการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มา ใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย เช่น ผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ บันทึก ผลการทดสอบวัดความรู้/ ทักษะของนักศึกษาที่แสดงได้ว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น หรือมี พฤติกรรมระหว่างการเรียนดีขึ้น เป็นต้น

ใช้ข้อมูลจากสำนักบริหารงานวิจัยในการประเมินผลตามตัวชี้วัด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยไม่นับซ้ำ)}}{\text{(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยไม่นับรวมผู้ที่ลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
20 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
2. หลักฐานการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือเครื่องหมายการค้าต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● **ลิขสิทธิ์** หมายถึง สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่มโดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์ โดยไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น โดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะได้รับความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์โดยไม่ต้องจดทะเบียน พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 หมวด 1 มาตรา 6 ได้ให้ความคุ้มครองแก่งานสร้างสรรค์ 9 ประเภท ได้แก่

1. งานวรรณกรรม (หนังสือ จุลสาร สิ่งพิมพ์ คำปราศรัย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ฯลฯ)
2. งานนาฏกรรม (ท่ารำ ท่าเต้น ฯลฯ)
3. งานศิลปกรรม (จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ศิลปะประยุกต์ ฯลฯ)
4. งานดนตรีกรรม (ทำนอง ทำนองและเนื้อร้อง ฯลฯ)
5. งานสิ่งบันทึกเสียง (เทป ซีดี)
6. งานโสตทัศนวัสดุ (วีซีดี ดีวีดี ที่มีภาพหรือมีทั้งภาพและเสียง)
7. งานภาพยนตร์
8. งานแพร่เสียงแพร่ภาพ
9. งานอื่นใดในแผนกวรรณคดี วิทยาศาสตร์ หรือศิลปะ

● **การดำเนินการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์** เพื่อขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้อาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำผู้สร้างสรรค์ผลงาน ยื่นขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ ได้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้ดาวน์โหลดแบบฟอร์มคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้ที่ http://www.ipthailand.org/ipthailand/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=777&Itemid=428 และสามารถดำเนินการยื่นคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้โดยตรงที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยใช้เวลาในการดำเนินการประมาณ 2 สัปดาห์

● **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์** จะนับได้ต่อเมื่องานมีหลักฐานเป็นหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ที่ออกให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. จากหน่วยงานภายนอกคณะที่เชื่อถือได้แล้วเท่านั้น โดยไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างยื่นจดลิขสิทธิ์

● **ผลงานวิชาการ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เป็นตำราหรือหนังสือตามที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ.¹ ดังนี้

- **ตำรา** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ อาจเขียนเพื่อตอบสนองเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือหลักสูตรก็ได้ โดยมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และสะท้อนให้เห็นความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา

¹ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2549

- **หนังสือ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ ไปสู่วงวิชาการและ/หรือผู้อ่านทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้ จะต้องเป็นเอกสารที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

- **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ** จะนับได้ต่อเมื่อผลงานวิชาการนั้นได้รับการพิจารณาให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบหนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. โดยสำนักพิมพ์ที่มีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และได้รับการตีพิมพ์ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. โดยนับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 เล่ม ไม่นับซ้ำกรณีได้รับการตีพิมพ์หลายครั้ง และไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างกระบวนการตีพิมพ์

- **หน่วยงานที่เชื่อถือได้ในการรับรองคุณภาพผลงานทางวิชาการ** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีอำนาจถูกต้องตามกฎหมาย และมีกระบวนการอย่างเป็นระบบและประกันคุณภาพในการพิจารณาคุณภาพผลงานวิชาการ โดยเป็นหน่วยงานที่จัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่มีกระบวนการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือพิชญ์พิจารณา (Peer Review) ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่ามีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องก่อนการตีพิมพ์ ทั้งนี้ การได้รับพิจารณาให้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการผ่านสำนักพิมพ์ หรือหน่วยงานจัดพิมพ์ที่เชื่อถือได้ จะเป็นเครื่องรับรองรองคุณภาพให้แก่งานวิชาการนั้น

- **ตัวอย่างผลงานวิชาการที่สามารถขอจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับการรับรองคุณภาพ** เช่น หนังสือ ตำรา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ผลการประดิษฐ์คิดค้นทางนาฏกรรม (ท่ารำ) ศิลปกรรม และดนตรีกรรมซึ่งเป็นผลจากการศึกษา/ข้อค้นพบทางวิชาการ เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และเครื่องหมายการค้า ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554)}}{\text{(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554)}} \times 100$$

(โดยไม่นับรวมผู้ที่ลาศึกษาต่อ)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
5 %	1%	3 %	5 %	7 %	9 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์หรือเครื่องหมายการค้า
2. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จากหน่วยงานระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

**8.1 ระดับคุณภาพของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2553**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากคะแนนรวมของผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 (หมวด 7 หมวดผลลัพธ์การดำเนินงาน)
- ใช้ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2553 ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2554 สำหรับตัวชี้วัดที่ใช้ผลการดำเนินงานร่วมกันกับผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ซึ่งจะมีผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2554 นั้น ให้คณะรายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือนแทน หรือรายงานผลการดำเนินงานเป็น "NA" (ยังไม่สามารถประเมินได้)
- ตารางและสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด (i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนรวมเฉลี่ย
	1	2	3	4	5		
KPI _{SM} 1						SM ₁	SM ₁
KPI _{SM} 2	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน					SM ₂	SM ₂
.						.	.
.						.	.
KPI _{SM} i						SM _i	SM _i
คะแนนเฉลี่ย							$\sum (SM)/KPI_{SM} i$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. ตารางสรุปคะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553

ตัวชี้วัดที่ 8.2 ระดับความสำเร็จของการนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 (OFI) มาปรับปรุงผลการดำเนินงานให้เกิดผลดีอย่างต่อเนื่อง

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่คณะได้นำเอารายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 หรือ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงาน โดยมีการจัดลำดับความสำคัญในการปรับปรุง
- กรณีที่คณะใดที่ยังไม่ได้รับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 ให้พิจารณาจากการประเมินตนเองหรือการวิเคราะห์ SWOT ขององค์กร
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีการนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในมาสรุปและจัดลำดับความสำคัญในการปรับปรุง (ก่อน-หลัง)	สรุปผลการตรวจประเมินและการจัดลำดับความสำคัญในการปรับปรุง(ก่อน-หลัง)
2	มีการนำเอาผลการประเมินมาปรับปรุงตามลำดับ (ก่อน-หลัง) อย่างน้อย 3 ประเด็น/เรื่อง	รายชื่อโครงการ กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณที่ชัดเจนในการปรับปรุงผลการดำเนินงานทั้ง 3 ประเด็น/เรื่อง
3	มีการกำหนดโครงการ กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณที่ชัดเจนในการปรับปรุงผลการดำเนินงานทั้ง 3 ประเด็น/เรื่อง	
4	มีการกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี (ภายในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4)	1.รายงานการปรับปรุงผลการดำเนินงาน 2.หลักฐานการนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำปี จำนวน 2 ครั้ง 3.รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะในวาระที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการนำเอาผลการประเมินไปปรับปรุง 4.ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของกรรมการประจำคณะ
5	แสดงผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่ได้จากการนำเอาผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงให้เกิดผลดีอย่างต่อเนื่อง (เปรียบเทียบก่อน-หลังการปรับปรุง)	รายงานผลการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานก่อนและหลังการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดที่ 8.3 ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลผ่านระบบ CHEQA ON LINE ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีนโยบายให้สถาบันอุดมศึกษาได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผ่านระบบ CHEQA ONLINE ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งในระดับสถาบันและระดับคณะ
- มหาวิทยาลัยจะจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ CHEQA ONLINE ให้กับตัวแทนทุกคณะที่จะต้องกรอกข้อมูลผ่านระบบ CHEQA ONLINE ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ข้อมูลที่จะต้องรายงานผ่านระบบ CHEQA ONLINE ประกอบด้วยรายงานการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดของ สกอ.จำนวน 23 ตัวชี้วัด ข้อมูลพื้นฐาน (common data set) และรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันและระดับคณะ
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีการส่งตัวแทนบุคลากรเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการระบบ CHEQA ONLINE ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	รายชื่อบุคลากรที่เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการระบบ CHEQA ONLINE ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น (สำนักงานประเมินจะแจ้งเวลาและสถานที่ให้ทราบภายหลัง)
2	มีการรายงานผลการดำเนินงานจำนวน 23 ตัวบ่งชี้ของ สกอ.ผ่านระบบ CHEQA ONLINE	สำนักงานประเมินฯตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและทันเวลาในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานหรือรายงานการประเมินตนเองของคณะในระบบ CHEQA ONLINE เป็นรายคณะ
3	มีการกรอกข้อมูลพื้นฐาน (common data set) ผ่านระบบ CHEQA ONLINE	
4	มีการรายงานข้อมูลผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะผ่านระบบ CHEQA ONLINE (ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน 23 ตัวชี้วัดของ สกอ.)	
5	มีการรายงานข้อมูลผ่านระบบ CHEQA ONLINE เสร็จสิ้นภายในเดือนสิงหาคม 2554	

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร

9.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มารับบริการด้านต่างๆของคณะ เช่น งานบริการ การศึกษา งานทะเบียนนักศึกษา
- นักศึกษาหมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทุกชั้นปี
- **ประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ประกอบด้วย** (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจของนักศึกษาควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรของนักศึกษาทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของนักศึกษาได้และมีความน่าเชื่อถือ
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน **ทั้งนี้คณะอาจจะ**ดำเนินการวิจัยสถาบันโดยแยกเป็นหัวข้อการวิจัยสถาบันดังนี้
 1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการทั่วไปของคณะ (งานบริการการศึกษา/งานทะเบียน/งานแนะแนว/งานกิจกรรมพัฒนานักศึกษา/งานบริการอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา)
 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์
 3. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ
- **แบบสำรวจความพึงพอใจ คณะอาจจะพิจารณาใช้แบบสำรวจเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ.2553 หรือปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงหรือบริบทของคณะได้**

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ระดับปริญญาและระดับบัณฑิตศึกษา) และจำนวนกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความพึงพอใจ
2. งานบริการที่มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา
3. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร

9.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์ในด้านต่างๆ เช่น การสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ การศึกษาดูงาน การจัดสวัสดิการและสภาพแวดล้อม เป็นต้น
- คณาจารย์ หมายถึง บุคลากรสายผู้สอนทั้งหมด รวมทั้งอาจารย์พิเศษ ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจของ คณาจารย์ ควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรของอาจารย์ทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของอาจารย์และมีความน่าเชื่อถือ
- ให้คณะสุ่มสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของอาจารย์ทั้งหมด และจะต้องได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน
- แบบสำรวจความพึงพอใจ คณะอาจจะพิจารณาใช้แบบสำรวจเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ.2553 หรือปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงหรือบริบทของคณะได้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
2. จำนวนอาจารย์ที่คณะสำรวจความพึงพอใจและจำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสำรวจ
3. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร

9.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุนในด้านต่างๆ เช่น การฝึกอบรม การพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ การศึกษาดูงาน การจัดสวัสดิการและสภาพแวดล้อม เป็นต้น
- บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง หมายถึงบุคลากรสายสนับสนุนทุกประเภท ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ และอื่น ๆ ที่มีสัญญาจ้างและมีอายุการทำงานตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจของบุคลากรควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของบุคลากรและมีความน่าเชื่อถือ
- ให้คณะผู้สำรวจความพึงพอใจของบุคลากรจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบุคลากรทั้งหมด และจะต้องได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน
- แบบสำรวจความพึงพอใจ คณะอาจจะพิจารณาใช้แบบสำรวจเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ.2553 หรือปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงหรือบริบทของคณะได้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด
2. จำนวนบุคลากรที่สำรวจความพึงพอใจและจำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจฯ
3. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร

9.4 ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจบุคลากรทั้งหมดที่มีต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ ในด้านต่างๆ เช่น ความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานของคณะ การกำหนดนโยบายด้านต่างๆ การกำกับติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน ความโปร่งใสและธรรมาภิบาล ตลอดจนการผลักดันให้คณะสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
- บุคลากร หมายถึง บุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุน ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ และอื่นๆที่มีสัญญาจ้างและมีอายุการทำงานตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรทั้งหมดของคณะเพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของอาจารย์และมีความน่าเชื่อถือ **ทั้งนี้ให้คณะกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจให้มีความเหมาะสม**
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน
- แบบสำรวจความพึงพอใจ คณะอาจจะพิจารณาใช้แบบสำรวจเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ.2553 หรือปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงหรือบริบทของคณะได้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบุคลากรทั้งหมด
2. จำนวนบุคลากรที่สำรวจความพึงพอใจและจำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจ
3. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่คณะได้ตระหนักและเห็นความสำคัญในการประหยัดพลังงาน ได้แก่ พลังงานไฟฟ้า น้ำมัน น้ำประปา หรือพลังงานอื่นๆ โดยการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า ตลอดจนสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในคณะร่วมกันอนุรักษ์และประหยัดพลังงาน
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการอนุรักษ์พลังงาน	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการอนุรักษ์พลังงานของคณะ
2	มีการกำหนดนโยบาย แผนงาน กิจกรรม โครงการ ด้านการอนุรักษ์พลังงาน	รายละเอียดนโยบาย แผนงาน กิจกรรม โครงการด้านการอนุรักษ์พลังงานของคณะ ที่ปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน หรือ จัดทำเป็นประกาศด้านการอนุรักษ์พลังงาน และแจ้งให้บุคลากร นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและถือปฏิบัติ
3	มีการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน กิจกรรม โครงการด้านการอนุรักษ์พลังงานที่กำหนดไว้	รายงานการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน กิจกรรม โครงการด้านการอนุรักษ์พลังงานที่กำหนดไว้
4	มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน	รายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน อาจจะกำหนดเป็นตัวชี้วัดและมีการติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด
5	แสดงถึงประโยชน์หรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการอนุรักษ์พลังงาน	1. ระบุประโยชน์หรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการอนุรักษ์พลังงานได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม 2. การเปรียบเทียบผลการประหยัดพลังงานที่ดำเนินการได้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินทุกรายการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- เปรียบจำนวนเงินงบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรกับการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน โดยให้แสดงในรูปร้อยละ
- **นับรวมเงินที่กันไว้หลัอมปีและเงินที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2554**
- แสดงรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน (KKU FMIS)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
85%	75%	80%	85%	90%	95%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. งบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
2. สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ทุกรายการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- เปรียบจำนวนเงินงบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรกับการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้โดยให้แสดงในรูปร้อยละ
- นับรวมเงินที่กันไว้เหลือมือและเงินที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- แสดงรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ (KKU FMIS)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
85%	75%	80%	85%	90%	95%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
2. สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและเกิดการประหยัด

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่คณะได้มีการกำหนดนโยบาย หรือมาตรการต่างๆในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินงบประมาณเงินรายได้ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างประหยัดและคุ้มค่า
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน	1.ประกาศ,คำสั่ง,การมอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบ (อาจจะเป็นบุคคลหรือคณะกรรมการ/คณะทำงาน) ที่มีหน้าที่ในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนของคณะ
2	มีการกำหนดมาตรการในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ (แสดงมาตรการหรือแนวทางที่ชัดเจนโดยผู้เกี่ยวข้องต้องรับทราบและถือปฏิบัติ)	1. มาตรการในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ 2. หลักฐานการแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ มาตรการในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น หนังสือเวียน รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง
3	มีการดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด	1. รายงานการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนด และแจ้งให้ผู้บริหารได้รับทราบ (จะต้องมีหนังสือราชการเสนอรายงานดังกล่าวให้ผู้บริหารได้รับทราบ) 2. ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน
4	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดให้ที่ประชุมกรรมการคณะได้รับทราบอย่างน้อย 1 ครั้ง (ภายในไตรมาสที่ 3)	1. หลักฐานการเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1 2. วาระการประชุมกรรมการประจำคณะที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว 3. รายงานการประชุม 4. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ
5	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดให้ที่ประชุมกรรมการคณะได้รับทราบอย่างน้อย 2 ครั้ง (ภายในไตรมาสที่ 4)	1. หลักฐานการเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2 2. วาระการประชุมกรรมการประจำคณะที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว 3. รายงานการประชุม 4. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ PART

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความร่วมมือของคณะในการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่าขงบประมาณ (Performance Assessment Rating Tool : PART)
- เกณฑ์การประเมิน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการส่งตัวแทนหรือบุคลากรเข้ารับการอบรมการวิเคราะห์ PART และความคุ้มค่าที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
2	มีตัวแทนหรือบุคลากรเข้าร่วมเป็นคณะทำงานการจัดทำรายงาน PART พ.ศ.2553
3	มีการรายงานผลการดำเนินงานและรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2554 ทุกไตรมาส (ง 1)
4	มีแผนปฏิบัติการและเป้าหมาย (การรับนักศึกษาการวิจัยฯ) ประจำปี พ.ศ.2555
5	ส่งผลการวิเคราะห์การเทียบเคียงสมรรถนะ อย่างน้อย 1 สาขาวิชา (จ 4)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3 ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

- รายชื่อบุคลากรเข้ารับการอบรมการวิเคราะห์ PART และความคุ้มค่าที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
- รายชื่อบุคลากรที่เข้าร่วมเป็นคณะทำงานการจัดทำรายงาน PART พ.ศ.2553
- รายงานผลการดำเนินงานและรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2554 ทุกไตรมาส (ง 1)
- แผนปฏิบัติการและเป้าหมาย (การรับนักศึกษาการวิจัยฯ) ประจำปี พ.ศ.2555
- ผลการวิเคราะห์การเทียบเคียงสมรรถนะ อย่างน้อย 1 สาขาวิชา (จ 4)

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- คณะได้มีการกำหนดให้มีการใช้ทรัพยากรต่างๆร่วมกันกับหน่วยงานต่างๆทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเป็นการประหยัดงบประมาณ
- เป็นการแสดงให้เห็นถึงความพยายามของคณะที่จะบริหารทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยมีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยอื่นๆไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- การใช้ทรัพยากรร่วมกัน หมายถึง การที่หน่วยงานในระดับคณะ เช่น ภาควิชา สาขาวิชา สำนักงาน คณบดี มีการกำหนดแนวทางที่จะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกันร่วมกัน เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆที่ใช้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และให้หมายความรวมถึงการใช้บุคลากรร่วมกันด้วย

- ทรัพยากร แบ่งออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

ประเภท	ทรัพยากร
1 คน	คณาจารย์และบุคลากร หมายความว่ารวมถึงหลักสูตรด้วย
2 สถานที่	ห้องประชุม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น
3 ครุภัณฑ์	ครุภัณฑ์ทางการศึกษา ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ ครุภัณฑ์การวิจัย
4 อุปกรณ์	อุปกรณ์สำนักงาน เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องฉายแผ่นใส คอมพิวเตอร์ฯ
5 อื่นๆ	ทรัพยากรอื่น ๆ ที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ เช่น ยานพาหนะ

- คณะจะต้องมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างน้อย 3 ประเภทขึ้นไป
- การใช้ทรัพยากรคนร่วมกัน หมายถึงการมีแผนในการใช้บุคลากรร่วมกัน ได้แก่ มีแผนในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน การจัดทำหลักสูตรร่วมกัน การวิจัยและบริการวิชาการร่วมกันแต่จะต้องเป็นไปในลักษณะของการจัดทำข้อตกลงและวางแผนในการทำงานร่วมกัน (ไม่นับรวมการทำผลงานวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ด้วยกันเอง แต่จะต้องเป็นความร่วมมือระดับคณะ/ภาควิชา/สาขาวิชา)
- การใช้ทรัพยากรคนร่วมกัน ไม่นับบุคลากรหรืออาจารย์ที่ถูกเชิญไปเป็นวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่ไม่อยู่ในแผนการให้บริการวิชาการของคณะ

- เกณฑ์การประเมิน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
1	มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดนโยบายและแผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	-รายงานการประชุม -แนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2	มีการจัดทำประกาศหรือนโยบายแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	-ประกาศหรือนโยบายที่แสดงให้เห็นว่ามีทรัพยากรอะไรบ้างที่จะสามารถใช้ร่วมกันได้
3	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะ/หน่วยงานอื่นๆภายในมหาวิทยาลัย	-บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะ/หน่วยงาน หรือกับคณะอื่นๆภายใน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
		มหาวิทยาลัย - ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน
4	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย หน่วยงานระดับจังหวัด หน่วยงานระดับภูมิภาค หรือองค์กรต่างๆ	- บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค หรือองค์กรต่างๆ - ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน
5	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงาน/องค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยระดับชาติ เช่น สกอ. สกว. เป็นต้น	- บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับชาติ - ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ข้อ

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานการประชุมที่มีประเด็นการพิจารณาเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2. แนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ประกาศหรือนโยบายที่แสดงให้เห็นว่ามีทรัพยากรอะไรบ้างที่จะสามารถใช้ร่วมกันได้
4. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะ/หน่วยงาน หรือกับคณะอื่นๆ
5. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับจังหวัดหรือภูมิภาค
6. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับชาติ
7. ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน 3 ประเภทขึ้นไป

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

- พิจารณาระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรในภาพรวมของคณะกรรมการประจำคณะ ดังนี้
- 16.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีคณะกรรมการในการกำกับดูแลองค์การที่ดี	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/ คณะทำงานในการกำกับดูแล องค์การที่ดี
2	มีการกำหนดนโยบาย/มาตรการกำกับดูแลองค์การที่ดีและสอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัย (นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี ๔ ด้านได้แก่ 1.นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม 2.นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3.นโยบายด้านองค์การ 4.นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน)	นโยบาย/มาตรการกำกับดูแล องค์การที่ดีของคณะ 4 ด้าน ได้แก่ 1.นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม 2. นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย 3.นโยบาย ด้านองค์การ 4.นโยบายด้าน ผู้ปฏิบัติงาน)
3	มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมในการกำกับดูแลองค์การที่ดี อย่างน้อย 2 ด้าน	รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนงาน โครงการ กิจกรรมใน การกำกับดูแลองค์การที่ดี 2 ด้าน
4	มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี	มีการติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานตามนโยบายการ กำกับดูแลองค์การที่ดี
5	มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 ภายในไตรมาสที่ 3 และครั้งที่ 2 ภายในไตรมาสที่ 4)	รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะใน วาระที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตามนโยบายการกำกับดูแล ตนเองที่ดี จำนวน 2 ครั้ง

● 16.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงหรือคณะกรรมการควบคุมภายใน
2	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
3	มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง อย่างน้อยร้อยละ 80 % ของแผนบริหารความเสี่ยง	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
4	มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
5	มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 ภายในไตรมาสที่ 3 และครั้งที่ 2 ภายในไตรมาสที่ 4)	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะในวาระที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามด้านการบริหารความเสี่ยง จำนวน 2 ครั้ง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

- 16.3 ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน โดยพิจารณาจากจำนวนครั้งของการจัดประชุมคณะกรรมการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เปรียบเทียบกับแผนในการจัดประชุม โดยนำเสนอในรูปของร้อยละ
- 16.4 ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม โดยพิจารณาจากจำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เปรียบเทียบกับจำนวนคณะกรรมการฯทั้งหมด โดยนำเสนอในรูปของร้อยละ
- 16.5 มีการการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ โดยพิจารณาจากช่องทางต่างๆที่มีการเผยแพร่รายงานและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำประจำคณะ
- **ตารางสรุปตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน**

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน				
				1	2	3	4	5
16.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี	ระดับ	2	1	2	3	4	5
16.2	ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	2	1	2	3	4	5
16.3	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	ร้อยละ	1	75%	80%	85%	90%	95%
16.4	ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1	60%	65%	70%	75%	80%

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วย นับ	น้ำ หนัก	เกณฑ์การประเมิน				
				1	2	3	4	5
16.5	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	ช่อง ทาง	1	1 ช่อง ทาง	-	2 ช่อง ทาง	-	3 ช่อง ทาง
รวม			7					

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 11

คำอธิบาย :

- พิจารณาระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานเพื่อการบริหารจัดการองค์กรและการรายงานข้อมูลที่สำคัญให้กับมหาวิทยาลัย

- 17.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนพฤษภาคม 2554
2	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนเมษายน 2554
3	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนมีนาคม 2554
4	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2554
5	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนมกราคม 2554

- 17.2 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2553 แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	27 ธันวาคม 2553
2	26 ธันวาคม 2553
3	25 ธันวาคม 2553
4	24 ธันวาคม 2553
5	23 ธันวาคม 2553

- 17.3 ร้อยละบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2553 โดยพิจารณาจากจำนวนบัณฑิตที่ลงทะเบียนเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรและตอบแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานทำ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	70%
2	75%
3	80%
4	85%
5	90%

- 17.4 ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 รอบ 6-9-12 เดือน พิจารณาจากการรายงานผลการปฏิบัติราชการที่ครบถ้วน ถูกต้องและทันเวลา จำนวน 3 ครั้ง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน (ครบถ้วน ทันเวลา 1 ครั้ง)
2	-
3	ส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6-9 เดือน (ครบถ้วน ทันเวลา 2 ครั้ง)
4	-
5	ส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6-9-12 เดือน (ครบถ้วน ทันเวลา 3 ครั้ง)

● 17.5 ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ ก.ค.54
2	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 26-30 มิ.ย.54
3	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 21-25 มิ.ย.54
4	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 16-20 มิ.ย.54
5	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 1-15 มิ.ย.54

● 17.6 ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 เป็นตามแผน พิจารณาจากการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามแผนที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยไม่มีการเลื่อนกำหนดการตรวจประเมิน

● เกณฑ์การประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วย นับ	น้ำ หนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
17.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี 2553	ระดับ	2	พ.ค. 54	เม.ย. .54	มิ.ค. 54	ก.พ. 54	ม.ค. 54
17.2	ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2553 แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ระดับ	1	27 ธ.ค. 53	26 ธ.ค. 53	25 ธ.ค. 53	24 ธ.ค. 53	23 ธ.ค. 53
17.3	ร้อยละบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2553	ร้อยละ	2	70%	75%	80%	85%	90%
17.4	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 รอบ 6-9-12 เดือน	ระดับ	2	1	-	2	-	3
17.5	ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553	ระดับ	3	1	2	3	4	5
17.6	ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 เป็นตามแผน	ระดับ	1	1	-	-	-	5
รวมน้ำหนัก			11					

ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- **การพัฒนาสู่สากลหมายถึง** คณะและหน่วยงานมีความพร้อมในการพัฒนาสู่สากลและสนับสนุนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ โดยมีการจัดกิจกรรมต่างๆที่ส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติ อาทิเช่น การจัดทำ มี web site หรือแผ่นพับแนะนำคณะเป็นภาษาต่างประเทศ มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาร่วมกิจกรรมของคณะ มีการสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาความรู้ในต่างประเทศ มีการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ มีการศึกษานานาชาติ นักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศและไปต่างประเทศ เป็นต้น

● เกณฑ์การประเมินระดับคณะ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน
1	มี web site หรือแผ่นพับแนะนำคณะเป็นภาษาต่างประเทศ
2	มีคณาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานประจำหรือมาร่วมกิจกรรมวิชาการที่คณะจัดขึ้น
3	มีการสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรไปพัฒนาความรู้และทักษะในต่างประเทศ
4	มีหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาต่างประเทศ/ภาษาอังกฤษ
5	มีนักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่คณะ
6	มีนักศึกษาของคณะไปแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่ต่างประเทศ
7	มีการจัดประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆในระดับนานาชาติ
8	มีวารสารวิชาการหรือวารสารวิจัยเป็นภาษาต่างประเทศหรือบางส่วนเผยแพร่เผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ
9	มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงหรือ MOU ร่วมกันกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศเพื่อพัฒนาคณะในด้านต่างๆ เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หรืออื่นๆ
10	มีการจัดทำโครงการวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์ บุคลากรหรือคณะกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศ
11	มีผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ หรือไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติในต่างประเทศ หรือมีอาจารย์และบุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมระดับนานาชาติในต่างประเทศ
12	คณะหรือสาขาวิชาได้รับการจัดอันดับของ THES ปี 2009 หรือสถาบันอื่นๆที่จัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกที่น่าเชื่อถือได้
13	วารสารของคณะได้รับการพิจารณาให้เป็นวารสารระดับชาติ/นานาชาติ
14	มีอาจารย์ประจำที่เป็นชาวต่างชาติ
15	มีศึกษานานาชาติ ปีการศึกษา 2553

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ดำเนินการ 1-4 ข้อ	ดำเนินการ 5-7 ข้อ	ดำเนินการ 8-10 ข้อ	ดำเนินการ 11-12 ข้อ	ดำเนินการ 13-15 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. web site หรือแผ่นพับแนะนำคณะเป็นภาษาต่างประเทศ
2. จำนวนและรายชื่อคณาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานประจำหรือมาร่วมกิจกรรมวิชาการที่คณะจัดขึ้น
3. จำนวนและรายชื่ออาจารย์และบุคลากรไปพัฒนาความรู้และทักษะในต่างประเทศ
4. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาต่างประเทศ/ภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2553
5. จำนวนและรายชื่อนักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่คณะ
6. จำนวนและรายชื่อนักศึกษาของคณะไปแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่ต่างประเทศ
7. รายละเอียดการจัดประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆในระดับนานาชาติ
8. วารสารวิชาการหรือวารสารวิจัยเป็นภาษาต่างประเทศหรือบางส่วนเผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ
9. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU ร่วมกันกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศเพื่อพัฒนาคณะในด้านต่างๆ เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
10. โครงการวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์ บุคลากรหรือคณะกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศ
11. ผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ หรือไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติในต่างประเทศ หรือมีอาจารย์และบุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมระดับนานาชาติ ต่างประเทศ
12. คณะหรือสาขาวิชาได้รับการจัดอันดับของ THES ปี 2011 หรือสถาบันอื่นๆที่จัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกที่น่าเชื่อถือได้
13. วารสารของคณะได้รับการพิจารณาให้เป็นวารสารระดับชาติ/นานาชาติ
14. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำที่เป็นชาวต่างชาติ
15. จำนวนและรายชื่อนักศึกษานานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 19 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการดำเนินการตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับก้าวหน้า (PMQA PL : Progressive level)
- 19.1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับก้าวหน้า**
PMQA PL : Progressive level) โดยให้คณะประเมินตนเอง (Y/N) ตามประเด็นการตรวจประเมินในโปรแกรม EXCEL (ดาวโหลดได้ที่เว็บไซต์สำนักงานประเมินฯ) จำนวน 3 หมวด ได้แก่ หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และหมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล
- 19.2 ความครบถ้วนของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554** (Action plan OFI PMQA PL) หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และหมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล โดยคณะทำการประเมินตนเองตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับก้าวหน้า โดยประเมินตนเองเป็น Yes หรือ No ประเด็นที่ไม่ผ่านการประเมิน (No) ให้คณะจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์การตามแบบฟอร์มที่กำหนด (ดาวโหลดได้ที่เว็บไซต์สำนักงานประเมินฯ) และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ ภายในวันอังคารที่ 15 มีนาคม 54 **หากพ้นกำหนดนี้จะถูกหักคะแนน 0.0500 คะแนน ในตัวชี้วัดที่ 19 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ**
- 19.3 ร้อยละของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยพิจารณาการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (กิจกรรมตามแผนพัฒนาองค์การ แบบฟอร์มที่ 1) โดยเปรียบเทียบร้อยละกับค่าคะแนนที่ได้รับ (คะแนน 1-4) สำหรับคะแนนที่ 5 นั้นพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายของผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดในแผนพัฒนาองค์การ (แบบฟอร์มที่ 2)

		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
	หมวด 1 การนำองค์การ	1	65	70	75	80	การบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์การ
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	1	65	70	75	80	
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	1	65	70	75	80	

หมายเหตุ ถึงแม้ว่าคณะดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การได้รับร้อยละ 80 % (ได้คะแนนระดับ 4 คะแนน) แต่ถ้าคณะไม่บรรลุเป้าหมายตามผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การ ถือว่าคณะได้รับคะแนนระดับ 4

● เกณฑ์การประเมินผล

		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
19.1	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA PL (progressive level)						
	หมวด 1 การนำองค์กร	2	1	2	3	4	5
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	2	1	2	3	4	5
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	1	2	3	4	5
19.2	ความครบถ้วนของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (Action plan OFI PMQA PL) หมวด 1,หมวด 2,หมวด 5	1	1 แผน	-	2 แผน	-	3 แผน
19.3	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554						
	หมวด 1 การนำองค์กร	1	70	75	80	85	การบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์กร
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	1	70	75	80	85	
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	1	70	75	80	85	
รวมน้ำหนัก	10						

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. โปรแกรมประเมินตนเอง (EXCEL) ตามเกณฑ์ PMQA PL หมวด 1,2,5
2. แผนพัฒนาองค์กรหมวด 1,2,5 (แบบฟอร์มที่ 1 และแบบฟอร์มที่ 2) จำนวน 3 แผน ส่งให้สำนักงานประเมินฯ **ภายในวันที่ 15 มีนาคม 2554**
3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กร หมวด 1,2,5
4. รายงานผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กร หมวด 1,2,5

ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่คณะให้ความสำคัญและมีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม โดยการกำหนดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสนับสนุนความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ/หรือคณะทำงานในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชน
2	มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
3	มีการกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมและงบประมาณ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
4	มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้
5	มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
6	มีการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชน
7	ผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
8	มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชนอย่างน้อยปีละ 2 กิจกรรม/โครงการ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
4 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6-8 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

- 1) รายชื่อผู้รับผิดชอบ/หรือคณะทำงานในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชน
- 2) ชุมชนเป้าหมายในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
- 3) แผนงาน โครงการ กิจกรรมและงบประมาณ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
- 4) รายงานการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้
- 5) รายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
- 6) รายชื่อภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชน
- 7) การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
- 8) กิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชนอย่างน้อยปีละ 2 กิจกรรม/โครงการ

รายละเอียดตัวชี้วัด ระดับหน่วยงาน

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- หน่วยงานจะได้คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เท่ากับคะแนนของมหาวิทยาลัย
- หมายเหตุ : การรายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะรอบ 6-9-12 เดือน ให้รายงานผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดนี้เป็น "NA" เท่านั้น
- มหาวิทยาลัยจะแจ้งคะแนนผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ให้ทุกคณะได้รับทราบหลังจากที่สำนักงานพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร) ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่นและแจ้งคะแนนผลการปฏิบัติราชการอย่างเป็นทางการแล้ว

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน รอบ 6-9-12 เดือน ที่ถูกต้อง ครบถ้วนและทันเวลา
2. CD ไฟล์ข้อมูลรายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรลงสู่หน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- หมายถึงการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ระหว่างผู้บังคับบัญชาสูงสุดกับผู้ใต้บังคับบัญชาในระดับรองลงมา เพื่อให้เกิดความร่วมมือกันและผนึกกำลังในการทำงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะ
- ให้จัดทำบัญชีรายชื่อบุคลากรที่จะต้องจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับผู้บังคับบัญชาสูงสุด ประจำปี พ.ศ.2554 โดยพิจารณาจากบุคลากรที่มีตำแหน่งทางการบริหารที่สำคัญ รวมทั้งบุคลากรระดับหัวหน้างานและหัวหน้าหน่วยงานเป็นต้น
- ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน หากมีเฉพาะตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ผู้บังคับบัญชาลงนามกับอธิการบดี จะถูกหักคะแนน
- การจัดทำคำสั่งมอบหมายตัวชี้วัด ไม่ถือว่าเป็นการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- แม้ว่าหน่วยงานจะมีการจัดทำข้อกำหนดการจ้าง (PD/PF) กับบุคลากร แต่หากมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วพบว่าข้อกำหนดการจ้าง หรือ TOR ของบุคลากรไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญหรือตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร จะถือว่าไม่มีถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่หน่วยงานและบุคลากร
- การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับบุคคลให้ดำเนินการอย่างน้อย 2 หน่วยงาน
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีการจัดทำบัญชีรายชื่อบุคลากรหรือผู้ที่จะต้องลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างผู้บังคับบัญชาสูงสุดกับผู้ใต้บังคับบัญชา	บัญชีรายชื่อบุคลากรผู้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
2	มีการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ)	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย 1.กรอบการประเมินผลปฏิบัติราชการ 4 มิติตามหลักการ Balance score card 2.ตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ 3.ค่าน้ำหนัก ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
3	<p>มีการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล</p> <p>หมายเหตุ : มีการประชุมชี้แจงในเรื่องต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่คุณสมบัติลงนามคำรับรองกับ ผู้ใต้บังคับบัญชา 2. ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ 3. แนวทางการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ 4. แนวทาง/วิธีการรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6-9-12 เดือน 	หนังสือเชิญประชุม/รายงานการประชุมชี้แจง/เอกสารประกอบการประชุมชี้แจง/ กำหนดการ/ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ/วัน เดือน ปีที่ชี้แจงแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานและบุคคล
4	<p>มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ระหว่างผู้บังคับบัญชาสูงสุดกับผู้ใต้บังคับบัญชา(ตามบัญชีรายชื่อในเกณฑ์ระดับคะแนนที่ 1) ภายในเดือนมีนาคม 2554 และ จัดส่งเอกสารคำรับรองฯพร้อมตัวชี้วัดและ เกณฑ์การประเมิน ส่งให้สำนักงานประเมินพร้อมกับการรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน (ภายในวันที่ 8 เมษายน 2554) หากพ้นกำหนดนี้ถือว่าท่านไม่ผ่านเกณฑ์ข้อ 4 หรือไม่มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>	คำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคนดีกับ ผู้ใต้บังคับบัญชา (ตามบัญชีรายชื่อของผู้ที่จะต้องลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ) และตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมินในการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
5	<p>ผู้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการได้มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการให้ผู้บังคับบัญชาได้รับทราบ จำนวน 3 ครั้ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน 2554 2. ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม 2554 3. ครั้งที่ 3 เดือนตุลาคม 2554 	สำเนาหนังสือนำส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 3 ครั้ง พร้อมรายงานผลการปฏิบัติราชการ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน หมายถึง การที่หน่วยงานได้เลือกหรือสร้างตัวชี้วัดสำคัญ 1-2 ตัวชี้วัดที่มีคุณสมบัติ ดังนี้
 - 1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ
 - 2) ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา
 - 3) สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน
 - 4) สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน
 - 5) หรือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- กรณีที่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์เดิม (ปีงบประมาณ พ.ศ.2553) ให้คณะชี้แจงเหตุผลที่ใช้ตัวชี้วัดเดิม และเกณฑ์การให้คะแนน จะต้องมีการพัฒนาการที่สูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา
- กรณีที่หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์มากกว่า 1 ตัวชี้วัด ต้องกระจายค่าน้ำหนักตัวละเท่าๆกัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. แบบฟอร์มรายงานตัวชี้วัดที่ 3.1 (ระบุชื่อตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน)
2. รายละเอียดผลการดำเนินงานพร้อมเอกสารประกอบ

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

**8.1 ระดับคุณภาพของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2553**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5-10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากคะแนนรวมของผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 (หมวด 7 หมวดผลลัพธ์การดำเนินงาน)
- ใช้ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2553 ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2554 สำหรับตัวชี้วัดที่ใช้ผลการดำเนินงานร่วมกันกับผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ซึ่งจะมีผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2554 นั้น ให้คณะรายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือนแทน หรือรายงานผลการดำเนินงานเป็น "NA" (ยังไม่สามารถประเมินได้)
- ตารางและสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด (i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนรวมเฉลี่ย
	1	2	3	4	5		
KPI _{SM} 1						SM ₁	SM ₁
KPI _{SM} 2	เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน					SM ₂	SM ₂
.						.	.
.						.	.
KPI _{SM} i						SM _i	SM _i
คะแนนเฉลี่ย							$\Sigma (SM)/KPI_{SM} i$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. ตารางสรุปคะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553

ตัวชี้วัดที่ 8.2 ระดับความสำเร็จของการนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 (OFI) มาปรับปรุงผลการดำเนินงานให้เกิดผลดีอย่างต่อเนื่อง

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่หน่วยงานได้นำเอารายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 หรือ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงาน โดยมีการจัดลำดับความสำคัญในการปรับปรุง
- กรณีที่หน่วยงานใดที่ยังไม่ได้รับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 ให้พิจารณาจากการประเมินตนเองหรือการวิเคราะห์ SWOT ขององค์กร
- **เกณฑ์การประเมิน**

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีการนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในมาสรุปและจัดลำดับความสำคัญในการปรับปรุง (ก่อน-หลัง)	สรุปผลการตรวจประเมินและการจัดลำดับความสำคัญในการปรับปรุง(ก่อน-หลัง)
2	มีการนำเอาผลการประเมินมาปรับปรุงตามลำดับ (ก่อน-หลัง) อย่างน้อย 3 ประเด็น/เรื่อง	รายชื่อโครงการ กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณที่ชัดเจนในการปรับปรุงผลการดำเนินงานทั้ง 3 ประเด็น/เรื่อง
3	มีการกำหนดโครงการ กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณที่ชัดเจนในการปรับปรุงผลการดำเนินงานทั้ง 3 ประเด็น/เรื่อง	
4	มีการกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี (ภายในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4)	1.รายงานการปรับปรุงผลการดำเนินงาน 2.หลักฐานการนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำปี จำนวน 2 ครั้ง 3.รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะในวาระที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการนำเอาผลการประเมินไปปรับปรุง 4.ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของกรรมการประจำคณะ
5	แสดงผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่ได้จากการนำเอาผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงให้เกิดผลดีอย่างต่อเนื่อง (เปรียบเทียบก่อน-หลังการปรับปรุง)	รายงานผลการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานก่อนและหลังการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร

9.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2-2.5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มารับบริการด้านต่างๆของหน่วยงาน
- ประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ประกอบด้วย (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจของนักศึกษาควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรของนักศึกษาทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของนักศึกษาได้และมีความน่าเชื่อถือ
- แบบสำรวจความพึงพอใจ อาจพิจารณาใช้แบบสำรวจเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ.2553 หรือปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงหรือบริบทของหน่วยงานได้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. งานบริการที่มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
2. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร

9.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2-2.5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุนในด้านต่างๆ เช่น การฝึกอบรม การพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ การศึกษาดูงาน การจัดสวัสดิการและสภาพแวดล้อม เป็นต้น
- บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง หมายถึงบุคลากรสายสนับสนุนทุกประเภท ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ และอื่น ๆ ที่มีสัญญาจ้างและมีอายุการทำงานตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจของบุคลากรควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของบุคลากรและมีความน่าเชื่อถือ
- ให้คณะผู้สำรวจความพึงพอใจของบุคลากรจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบุคลากรทั้งหมด และจะต้องได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน
- แบบสำรวจความพึงพอใจ อาจจะใช้แบบสำรวจเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ.2553 หรือปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงหรือบริบทของหน่วยงานได้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด
2. จำนวนบุคลากรที่สำรวจความพึงพอใจและจำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจฯ
3. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร

9.4 ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2-2.5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจบุคลากรทั้งหมดที่มีต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ ในด้านต่างๆ เช่น ความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานของคณะ การกำหนดนโยบายด้านต่างๆ การกำกับติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน ความโปร่งใสและธรรมาภิบาล ตลอดจนการผลักดันให้คณะสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
- บุคลากร หมายถึง บุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุน ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ และอื่น ๆ ที่มีสัญญาจ้างและมีอายุการทำงานตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรทั้งหมดของคณะเพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของอาจารย์และมีความน่าเชื่อถือ **ทั้งนี้ให้คณะกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจให้มีความเหมาะสม**
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน
- แบบสำรวจความพึงพอใจ อาจพิจารณาใช้แบบสำรวจเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ.2553 หรือปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงหรือบริบทของหน่วยงานได้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบุคลากรทั้งหมด
2. จำนวนบุคลากรที่สำรวจความพึงพอใจและจำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจ
3. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1-2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่หน่วยงานได้ตระหนักและเห็นความสำคัญในการประหยัดพลังงาน ได้แก่ พลังงานไฟฟ้า น้ำมัน น้ำประปา หรือพลังงานอื่นๆ โดยการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า ตลอดจนสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในหน่วยงานร่วมกันอนุรักษ์และประหยัดพลังงาน
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการอนุรักษ์พลังงาน	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการอนุรักษ์พลังงานของหน่วยงาน
2	มีการกำหนดนโยบาย แผนงาน กิจกรรม โครงการด้านการอนุรักษ์พลังงาน	รายละเอียดนโยบาย แผนงาน กิจกรรม โครงการด้านการอนุรักษ์พลังงานของหน่วยงาน ที่ปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน หรือจัดทำเป็นประกาศด้านการอนุรักษ์พลังงานและแจ้งให้บุคลากร นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องรับทราบและถือปฏิบัติ
3	มีการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน กิจกรรม โครงการด้านการอนุรักษ์พลังงานที่กำหนดไว้	รายงานการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน กิจกรรม โครงการด้านการอนุรักษ์พลังงานที่กำหนดไว้
4	มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน	รายงาน การติดตาม ประเมิน ผลการดำเนินงาน อาจจะกำหนดเป็นตัวชี้วัดและมีการติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด
5	แสดงถึงประโยชน์หรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการอนุรักษ์พลังงาน	1. ระบุประโยชน์หรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการอนุรักษ์พลังงานได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม 2. การเปรียบเทียบผลการประหยัดพลังงานที่ดำเนินการได้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินทุกรายการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- เปรียบจำนวนเงินงบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรกับการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน โดยให้แสดงในรูปร้อยละ
- **นับรวมเงินที่กันไว้หลัอมปีและเงินที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2554**
- แสดงรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน (KKU FMIS)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
85%	75%	80%	85%	90%	95%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. งบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
2. สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ทุกรายการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- เปรียบจำนวนเงินงบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรกับการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้โดยให้แสดงในรูปร้อยละ
- นับรวมเงินที่กันไว้เหลือมือและเงินที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- แสดงรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ (KKU FMIS)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
85%	75%	80%	85%	90%	95%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
2. สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและเกิดการประหยัด

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1-2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่คณะได้มีการกำหนดนโยบาย หรือมาตรการต่างๆในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินงบประมาณเงินรายได้ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างประหยัดและคุ้มค่า
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน	1.ประกาศ,คำสั่ง,การมอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบ (อาจจะเป็นบุคคลหรือคณะกรรมการ/คณะทำงาน) ที่มีหน้าที่ในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนของคณะ
2	มีการกำหนดมาตรการในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ (แสดงมาตรการหรือแนวทางที่ชัดเจนโดยผู้เกี่ยวข้องต้องรับทราบและถือปฏิบัติ)	1. มาตรการในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ 2. หลักฐานการแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ มาตรการในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น หนังสือเวียน รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง
3	มีการดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด	1. รายงานการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนด และแจ้งให้ผู้บริหารได้รับทราบ (จะต้องมีหนังสือราชการเสนอรายงานดังกล่าวให้ผู้บริหารได้รับทราบ) 2. ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน
4	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดให้ที่ประชุมกรรมการประจำหน่วยงานได้รับทราบอย่างน้อย 1 ครั้ง (ภายในไตรมาสที่ 3)	1. หลักฐานการเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1 2. วาระการประชุมกรรมการประจำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว 3. รายงานการประชุม 4. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ
5	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดให้ที่ประชุมกรรมการประจำหน่วยงานได้รับทราบอย่างน้อย 2 ครั้ง (ภายในไตรมาสที่ 4)	1. หลักฐานการเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2 2. วาระการประชุมกรรมการประจำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว 3. รายงานการประชุม 4. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ PART

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความร่วมมือของคณะในการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่าขงบประมาณ (Performance Assessment Rating Tool : PART)
- เกณฑ์การประเมิน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการส่งตัวแทนหรือบุคลากรเข้ารับการอบรมการวิเคราะห์ PART และความคุ้มค่าที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
2	มีตัวแทนหรือบุคลากรเข้าร่วมเป็นคณะทำงานการจัดทำรายงาน PART พ.ศ.2553
3	มีการรายงานผลการดำเนินงานและรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2554 ทุกไตรมาส (ง 1)
4	มีแผนปฏิบัติการและเป้าหมาย ประจำปี พ.ศ.2555
5	ส่งผลการวิเคราะห์การเทียบเคียงสมรรถนะ (จ 4)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3 ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

- รายชื่อบุคลากรเข้ารับการอบรมการวิเคราะห์ PART และความคุ้มค่าที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
- รายชื่อบุคลากรที่เข้าร่วมเป็นคณะทำงานการจัดทำรายงาน PART พ.ศ.2553
- รายงานผลการดำเนินงานและรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2554 ทุกไตรมาส (ง 1)
- แผนปฏิบัติการและเป้าหมาย ประจำปี พ.ศ.2555
- ผลการวิเคราะห์การเทียบเคียงสมรรถนะ (จ 4)

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- คณะได้มีการกำหนดให้มีการใช้ทรัพยากรต่างๆร่วมกันกับหน่วยงานต่างๆทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเป็นการประหยัดงบประมาณ
- เป็นการแสดงให้เห็นถึงความพยายามของคณะที่จะบริหารทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยมีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยอื่นๆไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- การใช้ทรัพยากรร่วมกัน หมายถึง การที่หน่วยงานในระดับคณะ เช่น ภาควิชา สาขาวิชา สำนักงาน คณบดี มีการกำหนดแนวทางที่จะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกันร่วมกัน เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ คุรุภัณฑ์ อุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆที่ใช้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และให้หมายความรวมถึงการใช้บุคลากรร่วมกันด้วย
- ทรัพยากร แบ่งออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

ประเภท	ทรัพยากร
1 คน	คณาจารย์และบุคลากร หมายความว่ารวมถึงหลักสูตรด้วย
2 สถานที่	ห้องประชุม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น
3 คุรุภัณฑ์	คุรุภัณฑ์ทางการศึกษา คุรุภัณฑ์ทางการแพทย์ คุรุภัณฑ์การวิจัย
4 อุปกรณ์	อุปกรณ์สำนักงาน เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องฉายแผ่นใส คอมพิวเตอร์ฯ
5 อื่นๆ	ทรัพยากรอื่น ๆ ที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ เช่น ยานพาหนะ

- คณะจะต้องมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างน้อย 3 ประเภทขึ้นไป
- การใช้ทรัพยากรคนร่วมกัน หมายถึงการมีแผนในการใช้บุคลากรร่วมกัน ได้แก่ มีแผนในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน การจัดทำหลักสูตรร่วมกัน การวิจัยและบริการวิชาการร่วมกันแต่จะต้องเป็นไปในลักษณะของการจัดทำข้อตกลงและวางแผนในการทำงานร่วมกัน (ไม่นับรวมการทำผลงานวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ด้วยกันเอง แต่จะต้องเป็นความร่วมมือระดับคณะ/ภาควิชา/สาขาวิชา)
- การใช้ทรัพยากรคนร่วมกัน ไม่นับบุคลากรหรืออาจารย์ที่ถูกเชิญไปเป็นวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่ไม่อยู่ในแผนการให้บริการวิชาการของคณะ

• เกณฑ์การประเมิน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
1	มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดนโยบายและแผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	-รายงานการประชุม -แนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2	มีการจัดทำประกาศหรือนโยบายแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	-ประกาศหรือนโยบายที่แสดงให้เห็นว่ามีทรัพยากรอะไรบ้างที่จะสามารถใช้ร่วมกันได้
3	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะ/หน่วยงานอื่นๆภายในมหาวิทยาลัย	-บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะ/หน่วยงาน หรือกับคณะอื่นๆภายใน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
		มหาวิทยาลัย - ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน
4	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย หน่วยงานระดับจังหวัด หน่วยงานระดับภูมิภาค หรือองค์กรต่างๆ	- บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค หรือองค์กรต่างๆ - ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน
5	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงาน/องค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยระดับชาติ เช่น สกอ. สกว. เป็นต้น	- บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับชาติ - ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ข้อ

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานการประชุมที่มีประเด็นการพิจารณาเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2. แนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ประกาศหรือนโยบายที่แสดงให้เห็นว่ามีทรัพยากรอะไรบ้างที่จะสามารถใช้ร่วมกันได้
4. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะ/หน่วยงาน หรือกับคณะอื่นๆ
5. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับจังหวัดหรือภูมิภาค
6. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับชาติ
7. ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน 3 ประเภทขึ้นไป

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรในภาพรวมของคณะกรรมการประจำคณะ ดังนี้
- **16.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี**

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีคณะกรรมการในการกำกับดูแลองค์การที่ดี	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/ คณะทำงานในการกำกับดูแล องค์การที่ดี
2	มีการกำหนดนโยบาย/มาตรการกำกับดูแลองค์การที่ดีและสอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัย (นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี ๔ ด้านได้แก่ 1.นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม 2.นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3.นโยบายด้านองค์การ 4.นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน)	นโยบาย/มาตรการกำกับดูแล องค์การที่ดีของคณะ 4 ด้าน ได้แก่ 1.นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม 2. นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย 3.นโยบาย ด้านองค์การ 4.นโยบายด้าน ผู้ปฏิบัติงาน)
3	มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมในการกำกับดูแลองค์การที่ดี อย่างน้อย 2 ด้าน	รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนงาน โครงการ กิจกรรมใน การกำกับดูแลองค์การที่ดี 2 ด้าน
4	มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่	มีการติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานตามนโยบายการ กำกับดูแลองค์การที่
5	มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 ภายในไตรมาสที่ 3 และครั้งที่ 2 ภายในไตรมาสที่ 4)	รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ในวาระที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตามนโยบายการกำกับดูแล ตนเองที่ดี จำนวน 2 ครั้ง

● 16.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องแสดง
1	มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงหรือคณะกรรมการควบคุมภายใน
2	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
3	มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง อย่างน้อยร้อยละ 80 % ของแผนบริหารความเสี่ยง	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
4	มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
5	มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงานอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 ภายในไตรมาสที่ 3 และครั้งที่ 2 ภายในไตรมาสที่ 4)	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะในวาระที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามด้านการบริหารความเสี่ยง จำนวน 2 ครั้ง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงานเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

- 16.3 ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน โดยพิจารณาจากจำนวนครั้งของการจัดประชุมคณะกรรมการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เปรียบเทียบกับแผนในการจัดประชุม โดยนำเสนอในรูปของร้อยละ
- 16.4 ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม โดยพิจารณาจากจำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เปรียบเทียบกับจำนวนคณะกรรมการฯทั้งหมด โดยนำเสนอในรูปของร้อยละ
- 16.5 มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ โดยพิจารณาจากช่องทางต่างๆที่มีการเผยแพร่รายงานและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำประจำคณะ
- **ตารางสรุปตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน**

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน				
				1	2	3	4	5
16.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี	ระดับ	1	1	2	3	4	5
16.2	ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	1	1	2	3	4	5
16.3	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	ร้อยละ	1	75%	80%	85%	90%	95%
16.4	ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1	60%	65%	70%	75%	80%

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วย นับ	น้ำ หนัก	เกณฑ์การประเมิน				
				1	2	3	4	5
16.5	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	ช่อง ทาง	1	1 ช่อง ทาง	-	2 ช่อง ทาง	-	3 ช่อง ทาง
รวม			5					

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- พิจารณาระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานเพื่อการบริหารจัดการองค์กรและการรายงานข้อมูลที่สำคัญให้กับมหาวิทยาลัย

- 17.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนพฤษภาคม 2554
2	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนเมษายน 2554
3	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนมีนาคม 2554
4	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2554
5	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2553 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนมกราคม 2554

- 17.4 ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 รอบ 6-9-12 เดือน พิจารณาจากการรายงานผลการปฏิบัติราชการที่ครบถ้วน ถูกต้องและทันเวลา จำนวน 3 ครั้ง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน (ครบถ้วน ทันเวลา 1 ครั้ง)
2	-
3	ส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6-9 เดือน (ครบถ้วน ทันเวลา 2 ครั้ง)
4	-
5	ส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6-9-12 เดือน (ครบถ้วน ทันเวลา 3 ครั้ง)

- 17.5 ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ ก.ค.54
2	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 26-30 มิ.ย.54
3	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 21-25 มิ.ย.54
4	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 16-20 มิ.ย.54
5	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 1-15 มิ.ย.54

- 17.6 ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 เป็นตามแผน พิจารณาจากการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามแผนที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยไม่มีการเลื่อนกำหนดการตรวจประเมิน

● เกณฑ์การประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วย นับ	หน้า หน้า	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
17.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี 2553	ระดับ	1	พ.ค. 54	เม.ย .54	มิ.ค. 54	ก.พ. 54	ม.ค. 54
17.4	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 รอบ 6-9-12 เดือน	ระดับ	2	1	-	2	-	3
17.5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553	ระดับ	2	1	2	3	4	5
17.6	ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2553 เป็นตามแผน	ระดับ	1	1	-	-	-	5
รวมหน้าหน้า			6					

ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสู่สากลหมายถึง หน่วยงานมีความพร้อมในการพัฒนาสู่สากลและสนับสนุนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ โดยมีการจัดกิจกรรมต่างๆที่ส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติ อาทิเช่น การจัดทำ มี web site หรือแผ่นพับแนะนำหน่วยงานเป็นภาษาต่างประเทศ มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาร่วมกิจกรรมของหน่วยงาน มีการสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาความรู้ในต่างประเทศ เป็นต้น
- เกณฑ์การประเมิน (วัดเฉพาะหน่วยงานเทียบเท่าคณะ)

ข้อ	ประเด็นการประเมิน
1	มี web site หรือแผ่นพับแนะนำหน่วยงานเป็นภาษาต่างประเทศ
2	มีคณาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานประจำหรือมาร่วมกิจกรรมวิชาการที่หน่วยงานจัดขึ้น
3	มีการสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาความรู้และทักษะในต่างประเทศ
4	มีบุคลากรหรือ/นักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่หน่วยงาน
5	มีบุคลากรของหน่วยงานไปแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่ต่างประเทศ
6	มีการจัดประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆในระดับนานาชาติ
7	มีวารสารวิชาการหรือวารสารวิจัยเป็นภาษาต่างประเทศหรือบางส่วนเผยแพร่เผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ
8	มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงหรือ MOU ร่วมกันกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศเพื่อพัฒนาหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม หรืออื่นๆ
9	มีการจัดทำโครงการวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์ บุคลากร คณะ องค์กร หน่วยงาน ต่างๆทั้งในและต่างประเทศ
10	มีผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ หรือไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติในต่างประเทศ หรือมีอาจารย์และบุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมระดับนานาชาติในต่างประเทศ
11	วารสารของหน่วยงานได้รับการพิจารณาให้เป็นวารสารระดับชาติ/นานาชาติ

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4-6 ข้อ	ดำเนินการ 7-11 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. web site หรือแผ่นพับแนะนำหน่วยงานเป็นภาษาต่างประเทศ
2. รายชื่อคณาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานประจำหรือมาร่วมกิจกรรมวิชาการที่หน่วยงานจัดขึ้น
3. รายชื่อบุคลากรไปพัฒนาความรู้และทักษะในต่างประเทศ
4. รายชื่อบุคลากรหรือ/นักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่หน่วยงาน
5. รายชื่อบุคลากรของหน่วยงานไปแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่ต่างประเทศ
6. การจัดประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆในระดับนานาชาติ
7. วารสารวิชาการหรือวารสารวิจัยเป็นภาษาต่างประเทศหรือบางส่วนเผยแพร่เผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ
8. การจัดทำบันทึกข้อตกลงหรือ MOU ร่วมกันกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศเพื่อพัฒนาหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมหรืออื่นๆ
9. การจัดทำโครงการวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์ บุคลากร คณะ องค์กร หน่วยงานต่างๆทั้งในและต่างประเทศ
10. ผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ หรือไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติในต่างประเทศ หรือมีอาจารย์และบุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมระดับนานาชาติในต่างประเทศ
11. วารสารของหน่วยงานได้รับการพิจารณาให้เป็นวารสารระดับชาติ/นานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 19 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการดำเนินการตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับก้าวหน้า (PMQA PL : Progressive level)
- 19.1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับก้าวหน้า**
PMQA PL : Progressive level) โดยให้คณะประเมินตนเอง (Y/N) ตามประเด็นการตรวจประเมินในโปรแกรม EXCEL (ดาวโหลดได้ที่เว็บไซต์สำนักงานประเมินฯ) จำนวน 3 หมวด ได้แก่ หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และหมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล
- 19.2 ความครบถ้วนของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554** (Action plan OFI PMQA PL) หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และหมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล โดยทำการประเมินตนเองตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับก้าวหน้า โดยประเมินตนเองเป็น Yes หรือ No ประเด็นที่ไม่ผ่านการประเมิน (No) ให้จัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์กรตามแบบฟอร์มที่กำหนด (ดาวโหลดได้ที่เว็บไซต์สำนักงานประเมินฯ) และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ ภายในวันอังคารที่ 15 มีนาคม 54 **หากพ้นกำหนดนี้จะถูกหักคะแนน 0.0500 คะแนน ในตัวชี้วัดที่ 19 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ**
- 19.3 ร้อยละของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยพิจารณาการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (กิจกรรมตามแผนพัฒนาองค์กร แบบฟอร์มที่ 1) โดยเปรียบเทียบร้อยละกับค่าคะแนนที่ได้รับ (คะแนน 1-4) สำหรับคะแนนที่ 5 นั้นพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายของผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดในแผนพัฒนาองค์กร (แบบฟอร์มที่ 2)

		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
	หมวด 1 การนำองค์กร	1	65	70	75	80	การบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์กร
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	1	65	70	75	80	
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	1	65	70	75	80	

หมายเหตุ ถึงแม้ว่าหน่วยงานจะดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรได้ร้อยละ 80 % (ได้คะแนนระดับ 4 คะแนน) แต่ถ้าคณะไม่บรรลุเป้าหมายตามผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร ถือว่าหน่วยงานได้รับคะแนนระดับ 4

● เกณฑ์การประเมินผล

		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
19.1	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA PL (progressive level)						
	หมวด 1 การนำองค์กร	1	1	2	3	4	5
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	1	1	2	3	4	5
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	1	1	2	3	4	5
19.2	ความครบถ้วนของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (Action plan OFI PMQA PL) หมวด 1,หมวด 2,หมวด 5	1	1 แผน	-	2 แผน	-	3 แผน
19.3	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554						
	หมวด 1 การนำองค์กร	1	70	75	80	85	การบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์กร
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	1	70	75	80	85	
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	1	70	75	80	85	
รวมน้ำหนัก	7						

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. โปรแกรมประเมินตนเอง (EXCEL) ตามเกณฑ์ PMQA PL หมวด 1,2,5
2. แผนพัฒนาองค์กรหมวด 1,2,5 (แบบฟอร์มที่ 1 และแบบฟอร์มที่ 2) จำนวน 3 แผน ส่งให้สำนักงานประเมินฯ **ภายในวันที่ 15 มีนาคม 2554**
3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กร หมวด 1,2,5
4. รายงานผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กร หมวด 1,2,5

ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่หน่วยงานให้ความสำคัญและมีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคมโดยการกำหนดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสนับสนุนความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม
- เกณฑ์การประเมิน (วัดเฉพาะหน่วยงานเทียบเท่าคณะ)

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ/หรือคณะทำงานในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชน
2	มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
3	มีการกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมและงบประมาณ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
4	มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้
5	มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
6	มีการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชน
7	ผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
8	มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชนอย่างน้อยปีละ 2 กิจกรรม/โครงการ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3 ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5-8 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

- 1) รายชื่อผู้รับผิดชอบ/หรือคณะทำงานในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชน
- 2) ชุมชนเป้าหมายในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
- 3) แผนงาน โครงการ กิจกรรมและงบประมาณ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
- 4) รายงานการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้
- 5) รายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
- 6) รายชื่อภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชน
- 7) การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชน
- 8) กิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชนอย่างน้อยปีละ 2 กิจกรรม/โครงการ

รายละเอียดตัวชี้วัด องค์กรในกำกับ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ มีการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆทั้งภายในและภายนอกเพื่อนำมาใช้ประกอบการวางแผน
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากร
2	มีการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆทั้งภายในและภายนอกเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
3	มีการกำหนดตัวชี้วัดของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4	มีการดำเนินงานตามแผน
5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
3. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
4. ปัจจัยภายในและภายนอกที่นำมาใช้ประกอบการวางแผน
5. สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผน

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- หน่วยงานจะต้องกำหนดตัวชี้วัดตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด โดยนำเสนอในรูปของร้อยละ

● สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทั้งหมด}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
70%	60%	65%	70%	75%	80%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
3. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ที่บรรลุเป้าหมายและไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ขององค์กร

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ขององค์กร หมายถึงการที่หน่วยงานแสดงผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ขององค์กร
- ให้กำหนดตัวชี้วัดอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด พร้อมเกณฑ์การประเมิน โดยตัวชี้วัดที่หน่วยงานกำหนดขึ้นนั้นจะต้องมีคุณสมบัติ อย่างน้อย 1 ข้อ ดังต่อไปนี้
 - 1) สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
 - 2) สอดคล้องกับพันธกิจหลักของหน่วยงาน
 - 3) สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน
 - 4) หรือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. แบบฟอร์มรายงานตัวชี้วัดที่ 3.1 (ระบุชื่อตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน)
2. รายละเอียดผลการดำเนินงานพร้อมเอกสารประกอบ

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร

4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มาใช้บริการด้านต่างๆของหน่วยงาน หรือการให้บริการนอกสถานที่
- ผู้รับบริการ หมายถึง นักศึกษา บุคลากร คณาจารย์ ประชาชน องค์กรและหน่วยงานต่างๆทั้งภาครัฐและเอกชน
- ประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประกอบด้วย (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร

4.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุนในด้านต่างๆ เช่น การฝึกอบรม การพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ การศึกษาดูงาน การจัดสวัสดิการและสภาพแวดล้อม เป็นต้น
- บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง หมายถึงบุคลากรสายสนับสนุนทุกประเภท ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ และอื่นๆที่มีสัญญาจ้างและมีอายุการทำงานตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจของบุคลากรควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของบุคลากรและมีความน่าเชื่อถือ
- ให้คณะผู้สำรวจความพึงพอใจของบุคลากรจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบุคลากรทั้งหมด และจะต้องได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด
2. จำนวนบุคลากรที่สำรวจความพึงพอใจและจำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจฯ
3. รายงานผลการสำรวจเรื่องความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากร

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของบรรลุเป้าหมายตามแผนในการหารายได้ของหน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- หน่วยงานจะต้องกำหนดเป้าหมายของรายได้ที่องค์กรคาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงานขององค์กร เช่น รายได้จากผลกำไร รายได้จากยอดขาย รายได้จากการจัดประชุม อบรม สัมมนา หรืองบประมาณที่คาดว่าจะได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย หากไม่มีรายได้เป็นตัวเงิน อาจจะเป็นมูลค่า
- ไม่นับรวมรายได้หรืองบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเงินที่ได้รับจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2554}}{\text{เป้าหมายของจำนวนเงินในการหารายได้ตามแผนในปีงบประมาณ พ.ศ.2554}} \times 100$$

- ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
70 %	60%	65%	70%	75%	80%

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนเงินที่ได้รับจากผลการดำเนินงาน
2. เป้าหมายของจำนวนเงินในการหารายได้ตามแผนในปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณ (ทั้งงบประมาณเงินแผ่นดินหรือเงินรายได้) ที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 และมีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณดังกล่าวเป็นไปตามแผน
- พิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินทุกรายการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- เปรียบจำนวนเงินงบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรกับการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินโดยให้แสดงในรูปร้อยละ
- **นับรวมเงินที่กันไว้เหลือมือและเงินที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2554**
- แสดงรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน (KKU FMIS)

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
85 %	75%	80%	85%	90%	95%

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำองค์กร

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรในภาพรวมของคณะกรรมการประจำองค์กร ดังนี้
- 7.1 ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน โดยพิจารณาจากจำนวนครั้งของการจัดประชุม คณะกรรมการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เปรียบเทียบกับแผนในการจัดประชุม โดยนำเสนอในรูปแบบของร้อยละ
- 7.2 ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม โดยพิจารณาจากจำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม ในแต่ละครั้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เปรียบเทียบกับจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด โดยนำเสนอในรูปแบบของร้อยละ
- 7.3 มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ โดยพิจารณาจากช่องทางต่างๆที่มีการเผยแพร่รายงานและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำประจำคณะ
- 7.4 ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่างๆ 1 ช่องทาง
2	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่างๆ 2 ช่องทาง
3	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่างๆ 3 ช่องทาง
4	มีรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่างๆ
5	มีการนำเอาข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปพัฒนาและปรับปรุง

● ตารางสรุปตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วย นับ	น้ำ หนัก	เกณฑ์การประเมิน				
				1	2	3	4	5
7.1	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	ร้อยละ	3	75%	80%	85%	90%	95%
7.2	ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	3	60%	65%	70%	75%	80%
7.3	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	ช่อง ทาง	2	1 ช่อง ทาง	-	2 ช่อง ทาง	-	3 ช่อง ทาง

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วย นับ	น้ำ หนัก	เกณฑ์การประเมิน				
				1	2	3	4	5
7.4	ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	ระดับ	2					
รวม			10					

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. จำนวนและรายชื่อคณะกรรมการประจำองค์กร
2. แผนการจัดประชุมคณะกรรมการประจำองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
3. จำนวนครั้งของการจัดประชุมคณะกรรมการประจำองค์กรตามแผน
4. จำนวนคณะกรรมการประจำองค์กรที่เข้าร่วมประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ.2554
5. ช่องทางการเปิดเผยรายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำองค์กรให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ
6. ช่องทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
7. การนำเอาข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปพัฒนาและปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่หน่วยงานได้จัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 แล้วเสร็จและจัดส่งให้สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพภายในเวลาที่กำหนด
- รายงานประจำปี (Annual Report) หมายถึง รายงานสัมฤทธิ์ผลรายปีของหน่วยงาน ประกอบไปด้วย ข้อมูลผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ เช่น โครงสร้างองค์กร การเงิน บุคลากร สวัสดิการ ผลประกอบสภาพปัญหา อุปสรรค การแก้ไขปัญหา เป็นต้น
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือน พฤษภาคม 2554
2	ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือน เมษายน 2554
3	ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือน มีนาคม 2554
4	ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือน กุมภาพันธ์ 2554
5	ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือน มกราคม 2554

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. รายงานประจำปี พ.ศ.2553 ของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลทางการเงิน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการรายงานข้อมูลทางการเงินให้คณะกรรมการประจำองค์กรและมหาวิทยาลัยรับทราบตามระยะเวลาที่กำหนด
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการสรุปและรายงานข้อมูลทางการเงินให้คณะกรรมการบริหารสูงสุดรับทราบ อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง
2	มีการสรุปและรายงานข้อมูลทางการเงินให้คณะกรรมการบริหารสูงสุดรับทราบ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง
3	มีการสรุปและรายงานข้อมูลทางการเงินให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบ อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง
4	มีการสรุปและรายงานข้อมูลทางการเงินให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง
5	มีกระบวนการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

- รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำองค์กรในวาระที่เกี่ยวข้องกับการรายงานข้อมูลทางการเงิน
- สำเนาหนังสือหรือบันทึกข้อความที่มีการรายงานข้อมูลทางการเงินให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบ

ภาคผนวก

แบบฟอร์มคำรับรองการปฏิบัติราชการ



คำรับรองการปฏิบัติราชการ

.....(ชื่อหน่วยงาน/หน่วย).....มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.....

1. คำรับรองระหว่าง
รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้รับคำรับรอง
และ
.....(ชื่อผู้บริหารหน่วยงาน/หน่วยงาน)..... (ตำแหน่ง).....ผู้ทำคำรับรอง
2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม..... ถึงวันที่ 30 กันยายน.....
3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
4. ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ...(หน่วยงาน/หน่วยงาน)....ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของ...(หน่วยงาน/หน่วยงาน)..... กรอบการประเมิน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
5. ข้าพเจ้า(ชื่อผู้บริหารหน่วยงาน/หน่วยงาน) ได้ทำความเข้าใจ คำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ...(หน่วยงาน/หน่วยงาน)....ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....
(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

.....
(...ชื่อผู้บริหารหน่วยงาน/หน่วยงาน)

.....(ชื่อหน่วยงาน/หน่วยงาน).....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบฟอร์มสำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายละเอียดรายตัวชี้วัด)</p> <p style="text-align: right;">(....) รอบ 9 เดือน</p> <p style="text-align: right;">(....) รอบ 12 เดือน</p>														
ชื่อตัวชี้วัด :														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :													
โทรศัพท์ :	โทรศัพท์ :													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :														
.....														
.....														
.....														
.....														
.....														
.....														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">กิจกรรม/โครงการ</th> <th style="width: 20%;">เป้าหมาย</th> <th style="width: 30%;">ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									
กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน												
เกณฑ์การให้คะแนน														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:														
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :														

แบบฟอร์มสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นขั้นตอนดำเนินงาน

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</p> <p style="text-align: right;">(....) รอบ 6</p> <p>เดือน</p> <p style="text-align: right;">(....) รอบ 12 เดือน</p>													
ชื่อตัวชี้วัด :													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :												
โทรศัพท์ :	โทรศัพท์ :												
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ระดับ คะแนน</th> <th style="width: 90%;">การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2549</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">5</td><td></td></tr> </tbody> </table>		ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2549	1		2		3		4		5	
ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2549												
1													
2													
3													
4													
5													
เกณฑ์การให้คะแนน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :													
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :													
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :													
หลักฐานอ้างอิง :													

แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.1 (KPI Template)

ชื่อตัวชี้วัด :

หน่วยวัด :

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย : กรุณาอธิบายความหมายของตัวชี้วัดโดยละเอียดและสามารถเข้าใจได้อย่างชัดเจน

สูตรการคำนวณ : (ถ้ามี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1)
- 2)
- 3)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ :

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ :

แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.1 (KPI Template)

หน่วยวัด :

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย : กรณอธิบายความหมายของตัวชี้วัดโดยละเอียดและสามารถเข้าใจได้อย่างชัดเจน

สูตรการคำนวณ : (ถ้ามี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	
2	
3	
4	
5	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1)
- 2)

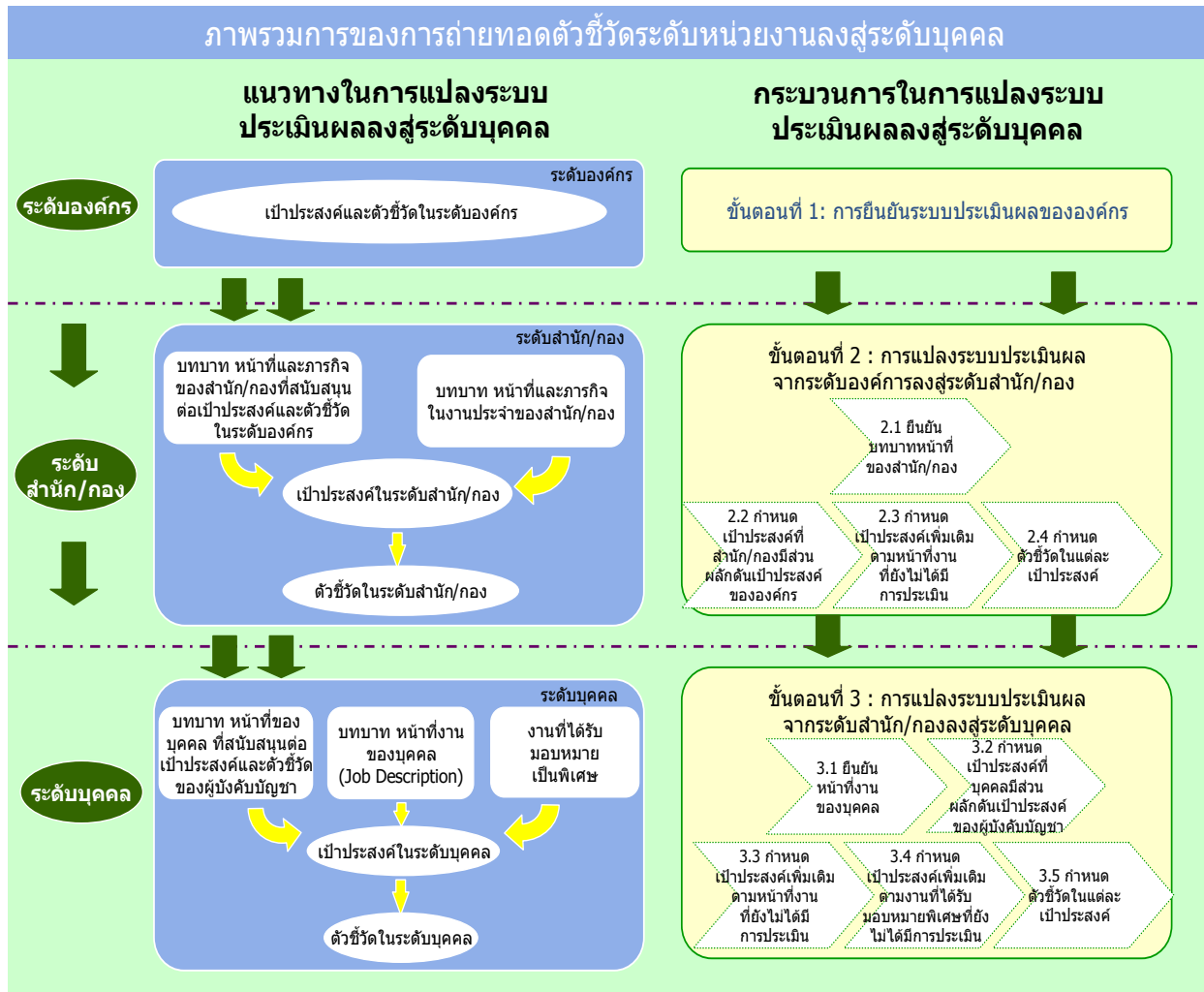
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ :

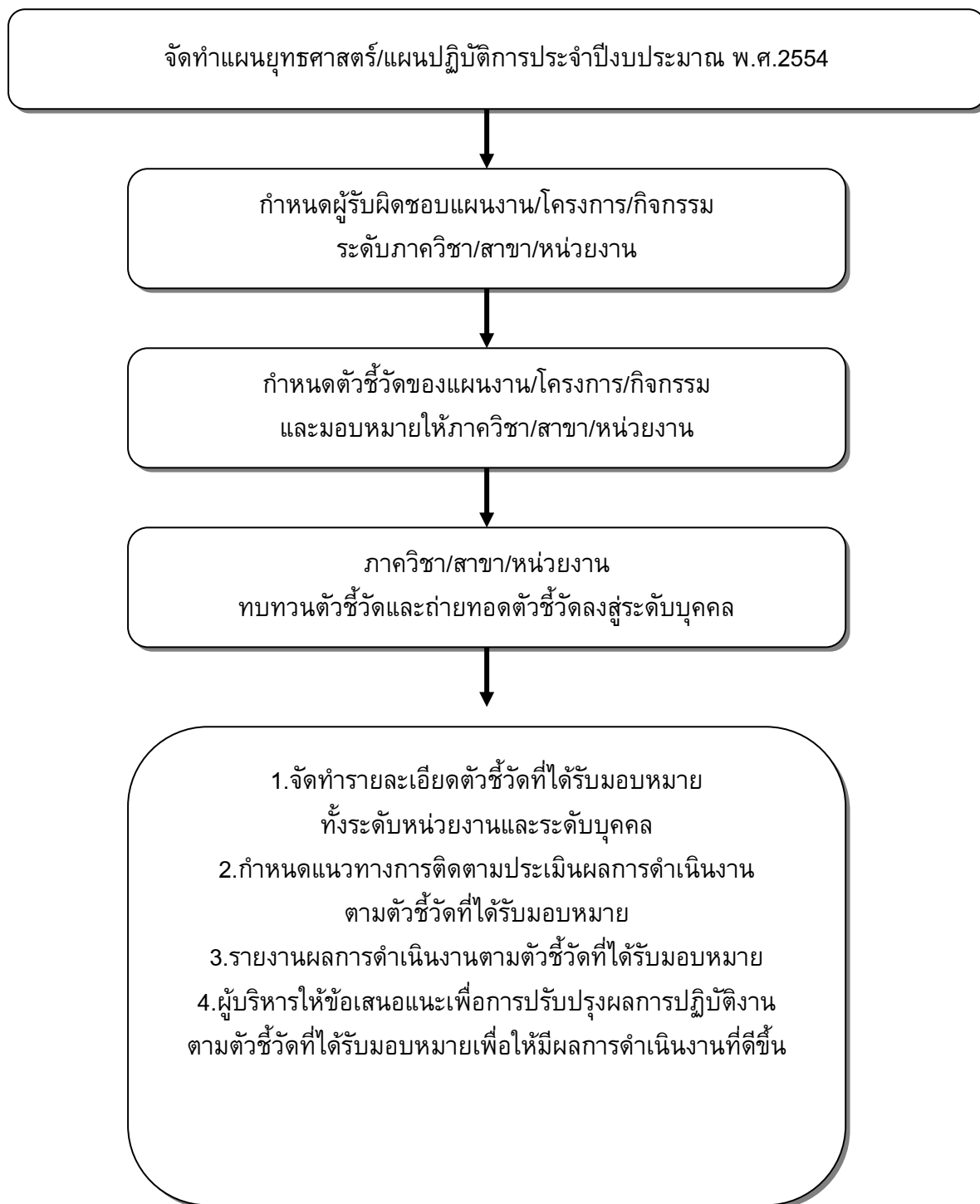
ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ :

การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับหน่วยงานลงสู่ระดับบุคคล



ขั้นตอนการถ่ายถอดตัวชี้วัดระดับองค์กรลงสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล



หมายเหตุ :

การถ่ายถอดตัวชี้วัด ไม่ใช่การถ่ายตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการที่คณะได้ลงนามกับอธิการบดีเพียง
อย่างเดียว คณะควรจะถ่ายถอดตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ/แผนงานโครงการของคณะ
ให้กับหน่วยงานและบุคลากร ไม่เช่นนั้นแล้ว คณะจะไม่สามารถบรรลุพันธกิจหลักและการบรรลุเป้าหมาย

ตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะได้

วิธีการถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล

วิธีที่ 1 วิธีการแบบ OS Matrix

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	หน่วยงาน	หน่วยงาน	หน่วยงาน
		1	2	3	4
xxx	Xxx	O	S	S	
Xxx	Xxx		O		S
xxx	Xxx	S			O
Xxx	Xxx		S	O	
Xxx	xxx		O		S

O =owner S =supporte

